# 晶粒形态、尺寸对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金 超细丝加工及电学性能的影响

牛海东<sup>1</sup>, 武海军<sup>1,2</sup>, 陈家林<sup>2</sup>, 左孝青<sup>1</sup>, 周 芸<sup>1</sup>, 刘 毅<sup>2</sup>

(1. 昆明理工大学,云南 昆明 650093)(2. 稀贵金属综合利用新技术国家重点实验室,云南 昆明 650106)

**摘 要:** 为诠释柱状晶贵金属兼具优良超细丝加工性能及高电阻率的原因,采用水平连铸、水冷铜模铸造及石墨模铸造,分别获得了具有 20 μm×60 μm 柱状晶、10 μm 等轴晶、以及 5 μm 表面细晶+长/径比约为 3 的柱状晶+30 μm 芯部等轴晶三晶区的 3 种 Ag-28Cu-0.75Ni(质量分数,%,下同)合金棒材。研究了晶粒形态、尺寸对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金 超细丝加工性能及电阻率的影响。结果表明:与等轴晶和三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材相比,柱状晶棒材由于其较低的位错密度(Ag 相 1.78×10<sup>15</sup> m<sup>-2</sup>、Cu 相 1.34×10<sup>15</sup> m<sup>-2</sup>)及最低的显微硬度变化率(33.3%)、铸态断口无解理台阶,表现出了最低的加工硬化率,且铸态轴向抗拉强度高达 384.6 MPa,可实现长度 100 m 以上、直径 0.05 mm 超细丝高效不断丝加工;加工态及退火态的柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝均表现出了较高的电阻率,经两次连续退火后电阻率高达 3.68 μΩ·cm,这与其较低的位错密度及最低的加工硬化率有关。

关键词: Ag-28Cu-0.75Ni 合金; 晶粒形态; 晶粒尺寸; 超细丝加工; 电阻率 中图法分类号: TG146.3<sup>+</sup>2; TG356.4<sup>+</sup>7 文献标识码: A 文章编号: 1002-185X(2020)10-3590-07

以 Au、Pd、Pt、Ag 等为主构成的贵金属超细丝 (直径小于 0.1 mm<sup>[1]</sup>)具有耐腐蚀<sup>[2]</sup>、抗氧化、高电阻 率等特性,广泛应用于高精密绕阻电位计和电阻器<sup>[3]</sup> 中,是航天航空、国防军工、电子工业等领域的关键 高阻材料。目前,关于贵金属的超细丝加工性能及其 电学性能的研究报道较少,Yang 等<sup>[4]</sup>通过添加 Zr、 Mo 和 Y 等微量元素,细化了 Au、Pd 合金的组织、 提高了材料的抗拉强度,采用精密拉丝机制备出了直 径 0.1 mm、电阻率 60 μΩ·cm 的 Au、Pd 合金超细丝; 闫琳等<sup>[5]</sup>成功制备了直径 0.01 mm 和 0.008 mm,长度 超过 45 m 的 Pt、W 合金超细丝,其电阻率高达 65.8 μΩ·cm;侯智超等<sup>[6]</sup>采用非自耗真空电弧熔炼获得了 无组织偏析的 Pt、Ag 合金铸锭,并制备出了直径 0.02 mm 的 Pt、Ag 合金超细丝。

随着国防军工、电子通讯和计算机等向精密化、 灵敏化、小型化方向发展,要求贵金属高阻超细丝的 直径更小、长度更长、电阻率更高。目前,欧美日等 发达国家在贵金属超细丝加工方面对中国进行了技 术封锁,虽然中国已经具备了一定的贵金属超细丝生 产能力,但加工技术相对落后,贵金属超细丝加工至 直径 0.1 mm 及以下时断丝现象严重,无法实现稳定的 高效批量生产。贵金属超细丝的不断丝加工,是贵金 属高阻材料需要解决的重要问题。

在非贵金属超细丝加工性能及电阻率研究方面,张 鸿等[7]通过连续定向凝固技术,获得了沿[001]晶向生长 的柱状晶铜棒,其表现出了更好的拉丝加工性能; 郭昌 阳等<sup>[8]</sup>的研究发现,柱状晶材料由于其轴向晶界、气孔、 夹杂等铸造缺陷少,塑性变形能力优异,不需中间退火, 可将直径 8 mm 的铝硅合金 (Si 含量<1%) 棒材直接进行 拉丝加工成直径 0.02 mm 的超细丝; 夏天东等<sup>[9]</sup>的研究 表明,晶粒粗大时,加工后晶界的畸变程度大,可使材 料的电阻率大幅度提升; Tong 等<sup>[10]</sup>的研究表明, 大晶粒 经加工后易生成大量的亚晶,可明显提高材料的电阻率。 由此可见,通过获得柱状晶可改善非贵金属材料的超细 丝加工性能、提高其电阻率。但现有研究并未对其中的 机理进行深入分析,更未涉及贵金属高阻超细丝材料, 特别是有关贵金属高阻超细丝材料晶粒形态、尺寸与加 工硬化率[11]及铸态轴向抗拉强度的关系,以及该关系对 其超细丝加工性能、电学性能影响的研究还未见报道。

本工作通过水平连铸、水冷铜模铸造和石墨模铸

收稿日期: 2019-11-10

基金项目:稀贵金属综合利用新技术国家重点实验室开放课题(SKL-SPM-2018014);国家自然科学基金(51861020)

作者简介: 牛海东, 男, 1995 年生, 硕士生, 昆明理工大学材料科学与工程学院, 云南 昆明 650093, 电话: 0871-65109952, E-mail: 1246461409@qq.com

造获得了不同晶粒形态、尺寸的 Ag-Cu-Ni 合金棒材, 对不同晶粒形态、尺寸的 Ag-Cu-Ni 合金棒材的微观 组织、力学性能、超细丝加工性能及其电学性能的相 互关系进行了研究,以期为高电阻率贵金属超细丝加 工技术的发展提供有益的参考。

#### 1 实 验

采用 Ag-28Cu-0.75Ni 合金(昆明贵研铂业股份 有限公司)为原材料,将其加热至900℃熔化、保温 15 min 后,通过冷却水流速度 80~120 mL/min,拉坯 速度 120~140 mm/min 的水平连铸制备直径 8 mm 的 柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材;采用真空高频感 应炉熔炼、底漏的方法,分别将合金熔体浇铸到水冷 铜模和石墨模中,水冷铜模铸造获得直径 8 mm 的等 轴晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,石墨模铸造获得直 径 8 mm 的三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材。采用相 同的拉丝工艺对 3 种 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材进行 单模拉丝加工,加工至直径2mm时,进行位错密度 计算和显微硬度测试;柱状晶棒材不断丝一次性拉丝 加工至直径 0.1 mm,等轴晶棒材和三晶区棒材出现加 工断丝后,进行 400 ℃/10 min 真空退火,再进一步 拉丝加工至直径 0.1 mm。最后,采用相同拉丝工艺(直 径 0.5 mm 时,进行 400 ℃/10 min 真空退火)获得直 径 0.1 mm 的 3 种超细丝,并对其进行加工态和连续 退火态的电阻率测试。

通过加工硬化率(位错密度、显微硬度及断口形 貌)、铸态轴向抗拉强度、断丝直径表征 3 种 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的超细丝加工性能;通过直径 0.1 mm 的 3 种超细丝的电阻率(晶粒尺寸、位错密度) 表征 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝的电学性能。采用 金相显微镜(OM, Leica DM4000M)对铸态样品进行 显微组织观察。利用 X 射线衍射仪(XRD, D/ax-RC) 对加工态样品进行位错密度计算。通过图像分析自动 转塔显微硬度计(HV-1000IS)对铸态、加工态样品进 行显微硬度测试。采用扫描电子显微镜(SEM, HITACHIS-3400N)对铸态样品进行断口形貌分析。通 过万能试验机(AG-X100KN)对铸态样品进行拉伸性 能测试。利用数字直流电桥(QJ84)对加工态、连续 退火态的超细丝进行电阻率测试。

#### 2 结果与分析

### 2.1 铸造工艺对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金晶粒形态、尺 寸的影响

图 1 为水平连铸、水冷铜模铸造和石墨模铸造得 到的 3 种铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材轴向剖面的金 相组织。表1为3种铸造工艺制得的 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的晶粒形态、尺寸数据。由图1及表1可见, 水平连铸在凝固过程中通过控制散热方向与轴向成 40°~50°角, 使晶粒沿散热的相反方向生长, 最终得到 了与轴向成 40°~50°角、沿[001]晶向(fcc 晶体的优先 生长方向)、大小约为 20 μm×60 μm 的柱状晶组织(图 1a)(以下简称柱状晶);水冷铜模铸造可以产生较大 的过冷度,从而提高形核率、降低晶粒的长大速率, 得到了粒径约为 10 µm 的等轴晶组织 (图 1b) (以下简 称等轴晶);石墨模铸造得到铸造三晶区组织(图 1c) (以下简称三晶区): 首先, 合金熔体刚接触铸模型壁 瞬间,型壁对熔体产生了激冷作用,使合金熔体形核 率极高、晶粒来不及长大,在合金棒材表面得到了粒 径约为 5 μm、宽度约为 50 μm 的细小等轴晶组织;随 后,合金熔体依附表面细晶区形核,晶核沿散热的相 反方向向内生长,形成了长/径比约为3、宽度约为120 um 的柱状晶组织:最后,剩余合金熔体在形核率最低 的石墨模芯部凝固得到了粒径约为 30 μm、宽度约为 7660 um 的等轴晶组织。



图 1 不同工艺制备的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金的金相组织

Fig.1 Metallographic microstructures of as-cast Ag-28Cu-0.75Ni alloys: (a) horizontal continuous casting, (b) water-cooled copper die casting, and (c) graphite die casting

表 1 不同工艺制备的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金的晶粒形态、尺寸

Table 1     Grain morphology and size of as-cast Ag-28Cu-0.75Ni alloy obtained by different processes				
Casting process	Grain morphology	Average grain size		
Horizontal continuous casting	Columnar crystal	20 μm×60 μm		
Water-cooled copper die casting	Equiaxed crystal	10 µm		
Graphite die casting	Casting tri-crystal zone	5 μm surface fine crystal+20 μm×60 μm columnar crystal+ 30 μm equiaxed crystal		

#### 2.2 铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金的断口形貌

图 2 为 3 种晶粒形态、尺寸的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材拉伸试验的断口形貌。由图 2a、2d、 2g 可见, 3 种 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材断裂前均发 生了明显的颈缩,断口呈现出杯锥状;由图 2c、2f、 2i 可见, 3 种 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的断口均由大 量尺寸不均匀的等轴韧窝组成,且韧窝底部存在孔 洞,表明 3 种棒材的断裂方式均为微孔聚集型断裂, 即塑性断裂。由图 2b、2e、2h 可见,柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的断口无解理台阶生成,而等轴晶以 及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的断口均出现了 解理台阶,表明这 2 种合金棒材在拉伸试验过程中伴随有脆性断裂发生,且解理台阶处伴随有裂纹源产生, 是其断裂失效的根源,其中,以三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的解理台阶最为明显。

#### 2.3 晶粒形态、尺寸对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金加工硬 化率的影响

通过位错密度、显微硬度,结合上述铸态断口形 貌,对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的加工硬化率进行了 分析。

#### 2.3.1 位错密度

图 3 为 3 种晶粒形态、尺寸的 Ag-28Cu-0.75Ni 合



图 2 3 种晶粒形态、尺寸的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金的断口形貌

Fig.2 Fracture morphologies of as-cast Ag-28Cu-0.75Ni alloys: (a~c) columnar crystal of 20 μm×60 μm; (d~f) equiaxed crystal of 10 μm; (g~i) tri-crystal zone

(2)



图 3 加工态 (直径 2 mm) Ag-28Cu-0.75Ni 合金的 XRD 图谱 Fig.3 XRD patterns of processed (diameter 2 mm) Ag-28Cu-0.75Ni alloy

金棒材加工至直径 2 mm 丝材(加工态)的 XRD 图 谱。通过加工态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金丝材的 XRD 图 谱中的 Ag 相、Cu 相衍射峰的半高宽、衍射角及靶材 衍射波长等参数,利用 Williamson-Hall(W-H)公式<sup>[12,13]</sup> 定量计算其位错密度:

$$B\cos\theta_{\rm B} = \frac{K\lambda}{d_{\rm XRD}} + \varepsilon\sin\theta_{\rm B} \tag{1}$$

$$\rho = \frac{2\sqrt{3}\varepsilon}{d_{\rm XRD}b}$$

式中, $\rho$ 为位错密度、B和  $\theta_{\rm B}$ 分别为 X 射线衍射峰的 半高宽和衍射角、K为谢乐系数(0.89)、λ为Cu靶Kα 射线的波长(0.154 056 nm)<sup>[14]</sup>、b为伯格斯矢量。图 4a、4b 分别为 Ag 相和 Cu 相的  $B\cos\theta_{\rm B}$  与  $\sin\theta_{\rm B}$  在 Williamson-Hall 公式中的线性拟合关系。图中斜率为  $\varepsilon$ , 截距与  $d_{XRD}$  有关。

表 2 为 3 种晶粒形态、尺寸的 Ag-28Cu-0.75Ni 合 金棒材经拉丝加工至直径 2 mm(加工态)时,通过 Williamson-Hall 公式计算得到 Ag 相和 Cu 相的位错密 度数据。由表 2 可见, 柱状晶以及三晶区的 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材经拉丝加工后, Ag 相及 Cu 相均表现 出了较低的位错密度,分别为1.78×10<sup>15</sup>、1.34×10<sup>15</sup>及 1.71×10<sup>15</sup>、8.02×10<sup>14</sup> m<sup>-2</sup>, 等轴晶的 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材经拉丝加工后, Ag 相及 Cu 相则表现出了较 高的位错密度,分别为 2.29×10<sup>15</sup> 及 1.42×10<sup>15</sup> m<sup>-2</sup>。 2.3.2 显微硬度

表 3 为 3 种晶粒形态、尺寸的 Ag-28Cu-0.75Ni 合 金棒材铸态(直径 8 mm)以及加工态(直径 2 mm) 的显微硬度数据。由表 3 可见, 经拉丝加工后, 3 种 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的显微硬度均呈上升趋势, 柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的显微硬度变化率最 低,为 33.3%,等轴晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的显



图 4 Ag 相和 Cu 相的  $B\cos\theta_{\rm B}$  与  $\sin\theta_{\rm B}$  在 Williamson-Hall 公式中的线性拟合

Fig.4 Linear fitting of  $B\cos\theta_B$  and  $\sin\theta_B$  of Ag phase (a) and Cu phase (b) in Williamson-Hall formula

Table 2 Dislocation density of Ag-28Cu-0.75N1 anoy wire (processing state, diameter 2 mm) in Ag phase and Cu phase			
Grain morphology	Average grain size	Dislocation density/m <sup>-2</sup>	
		Ag phase	Cu phase
Columnar crystal	20 μm×60 μm	$1.78 \times 10^{15}$	$1.34 \times 10^{15}$
Equiaxed crystal	10 µm	$2.29 \times 10^{15}$	$1.42 \times 10^{15}$
Casting tri-crystal zone	5 um surface fine crystal+20 um×60 um columnar crystal+30 um equiaxed crystal	$1.71 \times 10^{15}$	$8.02 \times 10^{14}$

表 2 Ag-28Cu-0.75Ni 合金丝材中(加工态,直径 2 mm)Ag 相和 Cu 相的位错密度

Columnar crystal	20 μm×60 μm	$1.78 \times 10^{15}$	1.34×1
Equiaxed crystal	10 µm	$2.29 \times 10^{15}$	1.42×1
Casting tri-crystal zone	5 μm surface fine crystal+20 μm×60 μm columnar crystal+30 μm equiaxed crystal	$1.71 \times 10^{15}$	8.02×1

表 3 铸态(直径 8 mm)及加工态(直径 2 mm)Ag-28Cu-0.75Ni 合金的显微硬度及变化率

Table 3Micro-hardness HV<sub>0.2</sub> and increase rate of as-cast<br/>(diameter 8 mm) and processed (diameter 2 mm)<br/>Ag-28Cu-0.75Ni alloy

Grain morphology	As-cast/ ×10 MPa	Deformed/ ×10 MPa	Increase rate/%
Columnar crystal	121.3	151.7	33.3
Equiaxed crystal	101.2	162.5	60.6
Casting tri-crystal zone	95.8	179.8	87.7

微硬度变化率居中,为60.6%,三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的显微硬度变化率最高,为87.7%。

综上,由位错密度(表 2)可见,柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材经拉丝加工后,其 Ag 相及 Cu 相的 位错密度均较低,导致了较低的加工硬化率。其原因 是:(1)在位错密度较低的柱状晶中,位错缠结的趋 势减小,对可动位错的阻碍作用小,从而产生的强化 效应低;(2)柱状晶的轴向晶界少,可提供位错运动 的距离长,位错不容易塞积,与 Yang 等<sup>[15]</sup>、莫永达 等<sup>[16]</sup>的研究结果相符。由显微硬度(表 3)可见,柱 状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材经拉丝加工后的显微 硬度变化率最低,表现出了低的加工硬化率。其原因 是: 与以 30 μm 等轴晶为主的三晶区相比, 柱状晶的 径向尺寸为 20 µm, 其径向尺寸小, 经相同变形量的 拉丝加工后,柱状晶径向的真应变小,故产生的加工 硬化作用低。结合铸态断口形貌(图2)可见,柱状 晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材经拉伸试验后断口无解 理台阶产生,为塑性断裂,无脆性断裂产生。因此, 柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,由于其拉丝加工 后的位错密度较低、显微硬度变化率最低,以及铸态 断口无解理台阶,呈现出了最低的加工硬化率。

## 2.4 晶粒形态、尺寸对铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金抗 拉强度的影响

图 5 为 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的拉丝加工示 意图。由图 5 可见, Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材拉丝加 工过程中受拉应力 *F*<sub>1</sub>和阻力 *F*<sub>2</sub>的作用,只有 *F*<sub>1</sub>>*F*<sub>2</sub> 时,才能顺利进行拉丝加工。设 *P* 为 Ag-28Cu-0.75Ni



图 5 Ag-28Cu-0.75Ni 合金的拉丝加工示意图



合金棒材能承受的极限拉应力,当 *F*<sub>2</sub>>*P* 时,就会出现 加工断裂现象;另外,为了提高生产效率,拉丝加工 初期往往需采用大变形加工,因此,具有高轴向抗拉 强度的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,有利于实现其 高效的超细丝加工。

图 6 为 3 种晶粒形态、尺寸的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材拉伸试验的应力-应变曲线。由图 6 可见,柱 状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的轴向抗拉强度最高, 为 384.6 MPa,等轴晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的轴 向抗拉强度次之,为 336.1 MPa,三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的轴向抗拉强度最低,为 284.0 MPa。

本实验所用的 Ag、Cu 及 Ni 均为 fcc 结构,水平 连铸凝固时优先沿温度梯度生长得到[001]晶向的柱状 晶,最终得到了与轴向成 40°~50°角、沿[001]晶向生长 的柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,由图 1a 晶粒取向 关系可见,该棒材的轴向与柱状晶的[111]硬取向<sup>[17,18]</sup> 相近,从而有效提高了其轴向抗拉强度。

#### 2.5 晶粒形态、尺寸对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝 加工性能的影响

表 4 为 3 种晶粒形态、尺寸的 Ag-28Cu-0.75Ni 合 金棒材的加工断丝直径数据。由表 4 可见, 柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,不需中间退火,可将直径 8 mm 的棒材直接拉丝加工至直径 0.1 mm 的超细丝,呈 现出了最好的超细丝加工性能; 对直径 0.1 mm 的超细 丝进行 400 ℃/10 min 真空退火后,可进一步拉丝加工 至直径 0.05 mm、长度达 100 m 以上的超细丝。而等轴 晶以及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,其超细丝加工 性能较差,分别在直径 0.15 和 0.21 mm 时出现加工断 丝现象。出现断丝后,需对这 2 种丝材进行 400℃/10 min



- 图 6 不同晶粒形态、尺寸的铸态 Ag-28Cu-0.75Ni 合金的拉伸 应力-应变曲线
- Fig.6 Tensile stress-strain curves of as-cast Ag-28Cu-0.75Ni alloy with different grain morphologies and sizes

表 4 不同晶粒形态、尺寸的 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝加工的断丝直径

Table 4     Broken wire diameter of ultra-fine wire processing of Ag-28Cu-0.75Ni alloy with different grain morphologies and sizes			
Grain morphology	Average grain size	Broken wire diameter/mm	
Columnar crystal	20 μm×60 μm	< 0.1	
Equiaxed crystal	10 µm	0.15	
Casting tri-crystal zone	5 $\mu$ m surface fine crystal + 20 $\mu$ m×60 $\mu$ m columnar crystal + 30 $\mu$ m equiaxed crystal	0.21	

真空退火后,才能进一步加工至直径 0.1 mm 的超细丝。

加工硬化率低, 拉丝加工过程中的塑性变形能力 强; 铸态轴向抗拉强度高, 有利于拉丝加工初期进行 大变形量加工。由表 2、表 3、图 2 及图 6 可见, 与 等轴晶以及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材相比, 柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的加工硬化率最低, 且铸态轴向抗拉强度最高, 故呈现出了最好的超细丝 加工性能, 并能实现高效不断丝加工。

# a 晶粒形态、尺寸对 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝 电阻率的影响

通常情况下,贵金属超细丝需退火消除加工硬化、 稳定电阻率后使用。图7为直径0.1 mm、不同状态下 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝的电阻率。由图7可见, 加工态的柱状晶以及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细 丝,其电阻率均比等轴晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝 的高,第1次连续退火后,柱状晶、等轴晶以及三晶区 的 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝的电阻率均出现了明显 降低,第2次连续退火后,3种超细丝的电阻率变化较 小,并趋于稳定;二次连续退火态柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝的电阻率最高,为3.68 μΩ·cm,较等 轴晶(3.19 μΩ·cm)以及三晶区(3.50 μΩ·cm) Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝分别提高了15.4%及5.1%。

Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材经超细丝加工后,由于 晶格畸变、位错密度增加等因素,对电子的散射能力



图 7 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝(直径 0.1 mm)连续退火前 后的电阻率变化

Fig.7 Resistivity change of Ag-28Cu-0.75Ni alloy ultra-fine wires (diameter 0.1 mm) before and after continuous annealing

增强,导致其电阻率提高;超细丝经连续退火后产生 回复及再结晶、位错密度降低,导致其电阻率降低。 柱状晶以及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的晶粒尺 寸大,经超细丝加工后,单个晶粒的真应变大、易生 成大量亚晶<sup>[19]</sup>,对电子的散射能力增强;另外,柱状 晶较低的位错密度及最低的加工硬化率,使其拉丝加 工过程温升导致的回复作用减弱,也是加工态柱状晶 超细丝具有较高电阻率的原因;柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金超细丝,同样由于其较低的位错密度及最 低的加工硬化率,在退火过程中,回复及再结晶驱动 力减小,位错密度及晶粒尺寸变化率较小,因此,经 两次连续退火后依然保持了高的电阻率。

#### 3 结 论

1) 通过水平连铸的散热方向控制,得到了与轴向 成 40°~50°角、沿[001]晶向生长、大小约为 20 μm×60 μm 的柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材;利用大过冷 度的水冷铜模铸造,得到了粒径约为 10 μm 的等轴晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材;基于缓慢冷却的石墨模铸 造,得到了由粒径约为 5 μm 的表面细晶区、长/径比约 为 3 的柱状晶区、以及粒径约为 30 μm 的芯部等轴晶 区组成的三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材。

2) 柱状晶 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材,由于其较低的位错密度(Ag相1.78×10<sup>15</sup>m<sup>-2</sup>、Cu相1.34×10<sup>15</sup>m<sup>-2</sup>) 及最低的显微硬度变化率(33.3%)、铸态断口无解理 台阶,表现出了低的加工硬化率,并具有高的铸态轴 向抗拉强度(384.6 MPa),以上是其可实现100 m以 上、直径0.05 mm 超细丝高效不断丝加工的原因所在; 而等轴晶以及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材由于其 高的加工硬化率、低的铸态轴向抗拉强度,导致其超 细丝加工性能较差,分别在直径0.15 和0.21 mm 时出 现断丝。

3) 与等轴晶棒材相比,柱状晶及三晶区 Ag-28Cu-0.75Ni 合金棒材的晶粒尺寸较大,超细丝加工后易生 成大量亚晶,对电子的散射能力增强;另外,柱状晶 经超细丝加工后的位错密度较低及加工硬化率最低, 拉丝加工和退火过程中的回复及再结晶作用减弱,使 其在加工态及两次连续退火态均保持了较高的电阻 率,分别为 4.08 和 3.68 μΩ·cm。

#### 参考文献 References

- Li Jiong(李 窘), Kuang Chunjiang(况春江), Fang Wei(方威). *Hebei Metallurgy*(河北冶金)[J], 2002, 129(3): 23
- [2] Zhong Zhaowei, Goh Kay Soon. Journal of Electronics Manufacturing[J], 2000, 10(4): 211
- [3] Zhang Shuren(张书仁). Journal of Instrument Materials(仪表 材料)[J], 1980, 11(4): 62
- [4] Yang Youcai, Xie Ming, Zhang Jiming et al. Rare Metal Materials and Engineering[J], 2013, 42(5): 901
- [5] Yan Lin(闫琳), Li Yongjun(李勇军), Ouyang Lili (欧阳莉莉) et al. Chinese Journal of Rare Metals(稀有金属)[J], 2005, 29(4): 461
- [6] Hou Zhichao(侯智超), Luo Yao(罗瑶), Teng Haitao(滕海涛) et al. Precious Metals(贵金属)[J], 2018, 39(S1): 42
- [7] Zhang Hong(张 鸿), Xie Jianxin(谢建新), Wang Zidong(王 自东) et al. Materials for Mechanical Engineering(机械工程 材料)[J], 2004, 28(2): 31
- [8] Guo Changyang(郭昌阳), Wang Zidong(王自东), Bo Xihui (薄希辉) et al. Foundry(铸造)[J], 2005, 54(2): 126
- [9] Xia Tiandong(夏天东), Yang Jian(杨 健), Wang Xiaojun(王 晓军) et al. Materials Review B(材料导报 B: 研究篇)[J], 2014, 28(2): 4

- [10] Tong Yunxiang, Li Siyuan, Zhang Diantao et al. Transactions of Nonferrous Metals Society of China[J], 2019, 29(3): 595
- [11] Li Yong, Shi Zhusheng, Lin Jianguo et al. Department of Mechanical Engineering[J], 2019, 183(5): 108
- [12] Shin S E, Bae D H. Composites Part A Applied Science and Manufacturing[J], 2015, 78: 42
- [13] Ni Xiong, Bao Rui, Yi Jianhong et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2018, 770: 204
- [14] Ping Yang, Xin You, Yi Jianhog et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2018, 752: 431
- [15] Yang Ming, Weng Lin, Zhu Hanxing et al. Carbon[J], 2017, 118: 250
- [16] Mo Yongda(莫永达), Jiang Yanbin(姜雁斌), Liu Xinhua(刘新华) et al. Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2014, 50(11): 1367
- [17] Li Jilin(李继林), Chang Lili(常丽丽), Li Shengli(李胜利) et al. Chinese Journal of Rare Metals(稀有金属)[J], 2018, 42(5): 457
- [18] Wang Tao, Guo Hongzhen, Wang Yanwei et al. Materials Science & Engineering A[J], 2011, 528(6): 2370
- [19] Wang Yingmin(王英民), Mao Dali(毛大立). Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2001, 30(4): 295

# Effects of Grain Morphology and Size on Processing and Electrical Properties of Ag-28Cu-0.75Ni Alloy Ultra-fine Wire

Niu Haidong<sup>1</sup>, Wu Haijun<sup>1,2</sup>, Chen Jialin<sup>2</sup>, Zuo Xiaoqing<sup>1</sup>, Zhou Yun<sup>1</sup>, Liu Yi<sup>2</sup>

(1. Kunming University of Science and Technology, Kunming 650093, China)

(2. State Key Laboratory of Advance Technologies for Comprehensive Utilization of Platinum Metals, Kunming 650106, China)

Abstract: In order to explain the reason why the columnar crystal precious metal has excellent ultra-fine wire processing property and high resistivity, three kinds of Ag-28Cu-0.75Ni alloy bars, columnar crystal of 20  $\mu$ m×60  $\mu$ m, equiaxed crystal of 10  $\mu$ m, and tri-crystal zone with surface fine crystal of 5  $\mu$ m + columnar crystal with length diameter ratio of around 3+core equiaxed crystal of 30  $\mu$ m, were obtained by horizontal continuous casting, water-cooled copper die casting, and graphite die casting, respectively. The effects of grain morphology and size on the ultra-fine wire processability and resistivity of Ag-28Cu-0.75Ni alloy bars were studied. The results show that compared with the equiaxed crystal bar and the tri-crystal zone bar, the columnar crystal bar has the lower dislocation density (Ag phase is  $1.78 \times 10^{15}$  m<sup>-2</sup>, Cu phase is  $1.34 \times 10^{15}$  m<sup>-2</sup>), the lowest ratio of micro-hardness change (33.3%), and no cleavage step after the tensile test; thus, it presents the lowest work hardening rate. Besides, the axial tensile strength of as-cast columnar crystal bar is up to 384.6 MPa. Therefore, the ultra-fine wire with the diameter of 0.05 mm and the length of 100 meters or more can be obtained by the high-efficiency continuous drawing wire of the columnar crystal bar. The resistivity of processed and annealed Ag-28Cu-0.75Ni alloy ultra-fine wires drawn from the columnar crystal bar is higher; after twice continuous annealing, the resistivity of columnar crystal Ag-28Cu-0.75Ni alloy ultra-fine wire is up to 3.68  $\mu$ C·cm, which is related to the lower dislocation density and work hardening rate.

Key words: Ag-28Cu-0.75Ni alloy; grain morphology; grain size; ultra-fine wire processing; resistivity

Corresponding author: Zuo Xiaoqing, Ph. D., Professor, School of Materials Science and Engineering, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650093, P. R. China, Tel: 0086-871-65109952, E-mail: zxqdzhhm@163.com