DOI: 10.12442/j.issn.1002-185X.20230344

Mg-Nd 合金室温和深冷变形行为的研究

豪1,彭丽丽1,李建冬1,张 静 1,2 陈

(1. 重庆大学 材料科学与工程学院, 重庆 400044)

(2. 国家镁合金材料工程技术研究中心,重庆 400044)

摘 要:采用准原位电子背散射衍射(EBSD)、滑移迹线法和晶内取向轴法(IGMA),研究了轧制退火态 Mg-Nd 合金板材在室温(RT)和-150 ℃深冷(CT)条件下沿轧制方向压缩过程中的变形行为。结果表明:变形温度不 影响孪生模式,但会显著影响孪生形核率以及滑移模式。相比于 RT 压缩,经相同的压缩变形(4%), CT 压缩 显著增大了样品变形过程中的局部应力,导致孪晶形核率提高了约10%,孪晶界总长度提高了约8%,并促进了 非基面滑移,其比例由 RT 压缩时的 45.5%增加至 CT 压缩的 65.9%,此外,低温抑制了压缩变形过程中的基面<a> 滑移, 其比例由 RT 压缩的 54.5%降低至 CT 的 34.1%。

关键词:变形温度;变形行为;EBSD;滑移迹线;IGMA 中图法分类号: TG146.22 文献标识码: A

镁是目前最轻的金属结构材料,在国防军工、 航空航天、汽车、电子 3C 等领域具有广泛的应用 前景。作为典型的密排六方晶体,镁中不同滑移系 启动的临界分切应力(CRSS)差异明显^[1],基面滑 移和孪生是室温下镁的主要变形模式。然而,孪生 只能有限地协调沿 c 轴方向的变形。因此, 激活非 基面滑移、有效协调沿 c 轴方向的变形是实现镁合 金均匀塑性变形、改善各向异性的关键。

研究表明, Re、Li、Ca 等合金元素能够降低 镁合金非基面滑移的 CRSS, 促进非基面滑移的开 启^[2-5]。Nd 是镁合金中重要的稀土合金化元素, Liu 等人16的模拟和实验工作表明, Nd 是其中最有潜力 通过激活非基面滑移、强化孪晶改善镁合金性能的 稀土元素之一。Ha 等人[7]对 ZK10 与 ZN10 轧制板 材沿轧向(RD)进行拉伸,研究表明 Nd 元素的添 加弱化了织构,激活了更多的非基面<a>位错与锥 面<c+a>位错,提高了合金的塑性。Maldar等人^[8] 通过粘塑性自洽模拟(VPSC)研究了 Mg-2Nd 合金 沿挤压方向(ED)拉伸的变形机理,发现变形过程 中仍是基面滑移主导变形,Nd 元素的添加降低了柱 面滑移与基面滑移的 CRSS 比值,但基本没有产生 一级锥面<c+a>滑移,研究中没有涉及二级锥面滑 移的情况。Xu 等人[9]通过研究不同 Nd 含量的 文章编号: 1002-185X(2024)07-1944-09

Mg-xNd 合金的拉压屈服不对称性发现,Nd 元素的 添加抑制了孪生,显著降低了合金的拉压屈服不对 称性。目前,稀土元素对镁合金滑移、尤其是非基 面滑移和孪生这2种变形模式的影响仍有待于定量 的研究和统计表征。

变形温度是影响镁合金变形行为的重要参数。 一般认为基面<a>滑移和{1012}拉伸孪晶受温度影 响很小,而非基面滑移的 CRSS 与变形温度之间存 在反比关系。因此,随着变形温度的升高,基面滑 移和非基面滑移之间 CRSS 的差距逐渐减小,非基 面滑移的开启使镁的塑性得到改善[10-11]。目前,已 有较多镁及其合金高温变形行为的研究, 却鲜有在 深冷温度条件下变形行为的研究。仅有的报道主要 集中在力学行为和断裂模式上^[12-16],如 Tang 等人^[16] 的研究发现,随着变形温度的降低,孪晶界对位错 的滑移阻碍逐渐增强, 位错与孪晶交互处产生应力 集中,最终导致裂纹在交互处萌生。目前,尚缺 乏深冷条件下镁合金变形模式、尤其是滑移类型 和孪生行为等方面的认识。探索镁合金的深冷变 形行为无疑将有助于扩展镁合金在航空航天等领 域的应用。

本工作以 Mg-Nd 合金为研究对象,采用准原位 电子背散射衍射(EBSD)分析、滑移迹线法和晶

收稿日期: 2023-07-02

基金项目:重庆英才计划;国家自然科学基金(51471038)

作者简介: 陈 豪, 男, 1997 年生, 硕士, 重庆大学材料科学与工程学院, 重庆 400044, E-mail: 202009021070@cqu.edu.cn

内取向轴法(IGMA)等手段,定量表征和统计了 合金室温(RT)和深冷(CT)压缩变形过程中滑移、 孪晶的类型及其开启比例/形核率等特征参数,研究 分析了变形温度影响滑移类型演变和孪晶形核变 化的规律,讨论了变形模式变化对力学性能的影 响,为深入理解 Nd 合金元素和变形温度对镁变形 行为的影响提供基础数据和理论依据。

1 实 验

将 Mg-1Nd (at%) 合金轧制态板材在 550 ℃退 火 30 min,采用 X 射线衍射 (Rigaku D/Max 2000) 测定退火板材的织构。利用电火花线切割将退火板 材沿 RD 方向加工成Φ4 mm×6 mm 的压缩试样,在 RT 和 CT 下沿 RD 方向进行应变速率为 1×10⁻² s⁻¹ 的压缩力学性能测试。其中,先用镊子将深冷压缩 样品浸泡在液氮中 3 min,使 CT 压缩样品的温度下 降到-150 ℃左右,随后再进行力学性能测试。

采用 JOEL JSM7800F 场发射扫描电镜(SEM) 对 RT与CT压缩试样进行显微组织形貌观察和准原 位 EBSD 分析,实验所选取的观察面均为 RD-TD 面,EBSD标定面积为400 μm×350 μm。利用 Channel 5 和 OIM 软件分析处理 EBSD 数据。 采用 IGMA 方法对发生滑移的晶粒数量进行统计,分析选取的小角度取向差为 0.5°~2°;用滑移迹线法确定各晶粒发生的滑移类型,用 Python 代码计算出每个晶粒中的理论滑移迹线,将计算得到的理论滑移迹线与 SEM 照片中实际观察到的滑移线进行对比从而确定晶粒中开动的滑移系。

2 结果与讨论

2.1 退火态 Mg-Nd 合金轧板的显微组织

图1为退火态 Mg-Nd 合金轧板的光学显微组织 (OM)图、反极图(IPF)、晶粒尺寸统计图以及 {0001}极图。由图 1a 和 1b 的 OM 图和 IPF 图知, 退火态合金板材发生了完全再结晶,且晶粒尺寸较 均匀。经统计,平均晶粒尺寸约为 30 μm,如图 1c 所示。根据图 1d 的极图可知,X射线衍射(XRD) 极图与 EBSD 微区极图匹配较好,退火轧板织构均 匀,均呈现晶粒的 c 轴偏离轧板法向(ND)大约 30°~40°的弱基面织构。

2.2 Mg-Nd 合金在 RT 与 CT 下压缩的力学性能

图 2 为 Mg-Nd 合金板材在 RT 与 CT 下沿 RD 方向压缩的力学性能曲线。由图 2a 可知, CT 压缩的屈服强度(compressive yield strength, CYS)较



图 1 退火态 Mg-Nd 合金轧板的组织及晶粒尺寸统计图和极图

Fig.1 Microstructure and grain size analyses of as-annealed Mg-Nd alloy sheet: (a) OM image, (b) IPF map, (c) grain size distribution, and (d) XRD pole figure and EBSD microzone pole figure



- 图 2 Mg-Nd 合金样品在 RT 和 CT 下沿 RD 压缩的真应力-应变曲线和应变硬化率曲线
- Fig.2 True stress-true strain curves (a) and strain hardening rate curves (b) of samples compressed along RD at RT and CT

RT 压缩有约 10 MPa 的小幅提升;图 2b 的加工硬 化曲线表明,RT 和 CT 压缩的应变硬化率最大值都 出现在真应变约为 0.08 的地方,但 CT 压缩下的最大 应变硬化率约为 1500 MPa,RT 压缩约为 1380 MPa, CT 压缩下表现出了更大的应变硬化率,提高了约 120 MPa。这表明 RT 与 CT 压缩下合金具有不同的 变形行为,这将在后续的分析中加以探讨。需要指 出的是,该压缩实验选用的应变速率为 10⁻² s⁻¹,力 学性能测试过程会持续约 20 s,在 CT 条件下进行 力学性能测试的过程中会出现较大的温升,温度将 从-150 ℃上升到约-20 ℃,这会导致实验结果出现 一定偏差,即如果测试温度能持续保持在-150 ℃, RT 与 CT 的压缩力学性能差异将更加显著,这在相 关研究中已得以证明^[12,17-18]。

2.3 CT 压缩对 Mg-Nd 合金孪生行为的影响

图 3a、3b 分别为 Mg-Nd 合金板材样品在 RT 和 CT 下沿 RD 方向压缩 4%时的 IPF 图,从晶粒尺 寸和 IPF 图晶粒的颜色来看,两样品的晶粒尺寸以 及各晶粒的取向均无明显差异。图 3c、3d 分别为 RT 和 CT 压缩 4%的孪晶界分布图,统计在内的孪 晶有镁及其合金中常见的{1012}、{1121}拉伸孪晶 和{1011}、{1013}压缩孪晶,由孪晶界图的结果可



图 3 Mg-Nd 合金板材样品在 RT 和 CT 下沿 RD 压缩 4%的 IPF 图和孪晶界图 Fig.3 IPFs (a-b) and twin grain boundary maps (c-d) of samples after 4% compression along RD at RT (a, c) and CT (b, d)

知, RT 和 CT 压缩条件下所有的孪晶界都为红色, 即 {1012} 孪晶,这表明在这 2 种变形条件下 {1012} 孪晶均为唯一的孪生模式, CT 压缩并不会导致孪生 模式的改变。

图 4 为样品在 RT、CT 下压缩 0%和 4%的 {0001} 极图,由图 4a、4c 可知两样品在未压缩之前均呈现 出弱基面织构,其中 RT-0%的织构强度为 10.66, CT-0%的织构强度为 7.94, RT 样品织构强度略高。 经 4%应变后,如图 4b、4d, {0001}极图的强度峰 出现了约 90°的偏转,说明两样品均出现了较多孪 晶,使得晶粒的 c 轴平行于加载方向(RD)。对极 图进一步对比发现,经 RT 压缩后,晶粒 c 轴分布 的最大强度仍是在偏离 ND 方向 30°处,相对强度 值大约为 7,平行于 RD 的方向相对强度值大约为 3; 而样品经过 CT 压缩后,c 轴在偏离 ND 方向 30°以 内的相对强度值减小到 5 左右,同时平行于 RD 方 向的强度增加到 8 左右。这说明 CT 压缩相对于 RT 压缩发生了更高比例的孪生。

进一步基于 Channel 5 和 OIM 软件对孪晶的特 征参量(孪晶的形核率、面积分数和孪晶界长度分 数)进行了统计。其中,图 5 为 RT 和 CT 压缩 4% 的孪晶面积分数图,由图可知,基体在发生孪生之后 出现了取向偏转,所有孪晶的取向均呈现出 RD 压缩 的"硬取向",即 *c* 轴方向平行于<*uvt*0>。表 1 为 RT 和 CT 下沿 RD 压缩 4%样品的孪晶特征参量, RT 压 缩下样品的孪晶形核率为 56.6%, 孪晶面积分数为 17.9%, {1012}孪晶界的长度分数为 22.2%, 而 CT 压 缩下孪晶形核率为 66.4%, 孪晶面积分数为 19.6%, {1012}孪晶界的长度分数为 29.8%。显然, 样品在沿 RD 方向进行压缩过程中, 相较 RT 压缩, CT 压缩显 著提升了孪晶的形核率, 孪晶形核率提高了约 10%, 此外, {1012}孪晶界的长度也提高了约 8%; 孪晶的 面积分数则基本保持不变。

一般认为, 镁合金中 {1012} 拉伸孪晶对变形温 度是不敏感的,受温度影响很小。然而本研究表明, CT 压缩显著提升了孪晶的形核率。由于孪生是属于 应力激活的变形模式,下面我们从应力角度分析不同 温度下压缩导致的孪生形核率的差异。图 6 为样品在 RT和CT下压缩4%的KAM图。由图可知,CT压缩 下样品的局部应力较 RT 压缩大,且应力多集中于晶 界附近; RT 压缩的样品,局部应力值相对较小且分 布基本比较均匀。这是因为位错运动为热激活过程, CT 下变形抑制了位错的运动,因此,在晶界附近不 容易发生位错滑移去协调晶间变形,由此在晶界附近 引起了明显的应力集中。而该应力集中激发了相邻晶 粒发生孪生去协调应变,这是 CT 和 RT 压缩出现孪 生形核率差异的主要因素。但需要指出的是,在本工 作中, CT 压缩仅对孪晶的形核率有较大影响, 对孪 晶面积分数却几乎没有影响,对于这一结果将在后续 结合 CT 对滑移类型的影响给予讨论。



图 4 样品在 RT 和 CT 下沿 RD 压缩 0%与 4%的极图

Fig.4 Pole figures of samples after 0% (a, c) and 4% (b, d) compression along RD at RT (a-b) and CT (c-d)



图 5 RT 和 CT 下样品沿 RD 压缩 4%的孪晶面积图 Fig.5 Twinning area maps of samples after 4% compression along RD at RT (a) and CT (b)

表 1 RT 和 CT 下沿 RD 压缩 4%样品的孪晶特征参量

Table 1 Characteristic parameters of twin in samples after

4% compression along RD at RT and CT

Sample	Twin nucleation rate/%	Twin fraction/%	Length fraction of twin boundary/%
RT	56.6	17.9	22.2
СТ	66.4	19.6	29.8

2.4 CT 压缩对 Mg-Nd 合金滑移行为的影响

位错的滑移会产生晶格的旋转,由此产生亚晶 界,通过 Channel 5 软件能识别出这些亚晶界,从 而对晶粒是否产生滑移进行判定。本实验用 IGMA 方法对发生滑移的晶粒数量进行统计,用滑移迹线 法确定各晶粒发生的滑移类型,其中滑移迹线法中 1~3 号滑移系对应着基面滑移,4~6 号滑移系对应 着柱面滑移的 6 个变体,7~11 号滑移系对应着锥面 滑移的 6 个变体。图 7 为 CT 压缩试样中部分晶粒 的滑移迹线与 IGMA 分析,其中图 7a 中晶粒滑移 导致的泰勒轴偏转集中在<0001>,最大强度与最小 强度分别为 3.30 和 0.22,对应的滑移为柱面<a>滑 移,滑移迹线分析结果也表明该滑移系为 4 号滑移 系柱面滑移;图 7b 中晶粒滑移导致的泰勒轴偏转集 中在<uvt0>处,最大强度与最小强度分别为 1.95 和 0.41,对应的滑移为二级锥面<c+a>滑移或基面<a>







图 7 CT 压缩试样中部分晶粒的滑移迹线与 IGMA 分析

Fig.7 Slip traces and IGMA analysis of some grains in CT sample: (a) prismatic slip, (b) pyramidal slip, and (c) basal slip

滑移,结合滑移迹线分析结果,确定为 11 号滑移系 锥面滑移;图 7c 中晶粒滑移导致的泰勒轴偏转集中 在<1010>处,最大强度与最小强度分别为 2.62 和 0.2,对应的滑移为二级锥面<*c*+*a*>滑移或基面<*a*> 滑移,结合滑移迹线分析结果为 1 号滑移系基面滑 移。3 个晶粒的 IGMA 分析与滑移迹线分析都匹配 较好。需要指出的是,在分析过程中并不是所有的 IGMA 分析与滑移迹线分析都能相互匹配,仍有相 当一部分存在偏差,这是因为在变形过程中存在着 多系滑移或者是单系滑移多变体开启的情况,从而 使泰勒轴偏转的强度出现偏差造成的^[19],当两 方法出现偏差时,滑移系的确定均以滑移迹线 法为准。

基于 IGMA 与滑移迹线分析,我们对 RT 与 CT 压缩变形下发生滑移的晶粒数量与滑移系类型进行 了统计。图 8 为 RT 与 CT 下压缩 4%时的 EBSD 图 及 SEM 图,其中观察到滑移迹线的晶粒的欧拉角信 息被分别标记在图 8a、8c 中,而 8b、8d 的 SEM 图 中橙色的迹线代表基面滑移,红色的代表柱面滑移, 蓝色的代表锥面滑移。结合表 2 的统计结果可以发 现,与 RT 压缩相比,CT 压缩样品中发生滑移的晶 粒数量基本不变,而各滑移系类型的数量比例则发 生明显变化,其中变化最明显的是基面<a>滑移与 二级锥面<c+a>滑移。随着温度的降低基面滑移的 比例显著降低,从 RT 压缩的 54.5%下降到了 34.1%, 非基面滑移比例由 45.5%增加至 65.9%,其中二级 锥面滑移从 24.3%提高到了 39.1%,柱面滑移略有 提升,从 21.2%提升到了 26.8%。

一般认为,基面<a>滑移受变形温度影响很小, 而非基面滑移的 CRSS 与变形温度之间存在反比关 系,在高温下更易于开启。然而,本实验结果表明 CT 压缩下的滑移行为显然并不符合这样的规律。因 此,下面从<c+a>位错的 P-B 转变和应力角度对 CT 压缩下发生的滑移类型的演变进行分析。

Wu等人^[20]的模拟工作发现,纯镁的<*c*+*a*>位错 非常容易分解成基面不可动结构,即发生 P-B 转变, 这种结构的出现会极大地影响位错的运动,从而导 致纯镁的低塑性。如图 9 所示,Wu等对不同温度 下 P-B 转变的能量和平均转变时间的计算表明,该 转变是一个热激活的过程,温度的降低能显著提高 P-B 转变的能垒,抑制<*c*+*a*>位错的分解,尤其是在 压应力的作用下;此外,低温还显著延长了 P-B 转 变的时间,这也在一定程度上对<*c*+*a*>的分解有抑 制作用。因此有理由相信,CT 压缩条件下<*c*+*a*>位 错的稳定性提高,不易发生 P-B 转变,从而使得 <c+a>滑移显著增多。此外,CT压缩下更大的应力 集中(如图6所示)也是非基面滑移比例提高的因 素之一。这是因为通常情况下,由于基面滑移与非 基面滑移开启的 CRSS 差距较大,使非基面滑移难 以开启;但是在产生了较大应力集中的情况下,局 部的应力集中使各滑移系都达到了位错开动的 CRSS,因而增大了非基面滑移的开启几率,使得柱 面滑移和锥面滑移的占比有所提高。图 10 所示的各 滑移系施密特因子的分析结果进一步支撑了局部应 力的这一作用。由图 10 可以看出,相比 RT 压缩, CT 压缩下各滑移系出现了更高比例的反施密特因 子定律的现象,这正是因为在 CT 压缩下,试样出 现了更大的局部应力集中,使某些晶粒处的应力达 到了滑移系的 CRSS,此时决定何种滑移系开启的 是局部应力状态而不是施密特因子大小。此外,对 于基面滑移比例的降低,有研究表明,在单晶中当 温度由 295 K 降到 4 K, 基面滑移的 CRSS 提升了 50%^[21],显然,CRSS的增大使基面滑移在CT压缩 条件下受到抑制,因此基面滑移的占比降低。

此外,在上一节对 CT 压缩下孪生行为的研究 中,结果表明 CT 压缩仅对孪晶的形核率有较大影 响,对孪晶面积分数却几乎没有影响。这是因为滑 移与孪生是相互竞争的 2 种变形模式,尤其是锥面 <*c*+*a*>滑移与孪生,它们都能协调*c*轴方向的应变。 而孪晶对*c*轴应变的协调主要是通过孪晶的长大实 现的,即表现为孪晶面积分数的增大。由于在 CT 压缩下,较多的锥面<*c*+*a*>滑移得以开启,孪晶对*c* 轴应变协调的必要性降低,从而使孪晶面积分数变 化不显著。

2.5 变形模式对 Mg-Nd 合金力学性能的影响

由以上CT压缩对孪生和滑移行为的影响可知, 温度影响着滑移类型和孪晶形核率等变形模式,因 而 Mg-Nd 合金板材在 RT 与 CT 压缩过程中表现出 了不同的力学性能(图 2)。

镁合金轧板在沿 RD 压缩过程中产 生的屈服现象源于{1012}拉伸孪晶的形核长大;而 孪晶形核与其相邻晶粒发生的<a>位错在晶界处 的塞积及其由此引起的应力集中密切相关^[22-25]。 在本工作中,Mg-Nd合金 CT 压缩的屈服强度比 RT 压缩提升约 10 MPa。其主要原因是:在 CT 压 缩下基面位错滑移受到了抑制,需要在更高的应 力下才能使大量位错运动进而在晶界附近产生位 错塞积、引起应力集中,由此激发相邻晶粒孪晶 的形核,表现在宏观力学性能上就对应着屈服强 度的提高。



图 8 样品压缩 4%的 EBSD 及 SEM 图 Fig.8 EBSD (a, c) and SEM (b, d) images of samples after 4% compression at RT (a-b) and CT (c-d)

此外,样品在 CT 压缩变形中表现出了比 RT 压缩更高的应变硬化率。分析认为,Mg-Nd 合金在 CT 压缩下孪晶形核率以及孪晶界长度明显增加,这 是 CT 压缩下加工硬化率提高的主要原因。一方面, 孪晶形核率的增加使得变形过程中会产生更多的孪 晶之间的交互,尤其是在应力集中时容易出现多种 孪晶变体的情况下,孪晶之间的交互能显著提高加 工硬化率;另一方面,孪晶形核率的增加导致孪晶 界增加,产生霍尔佩奇效应^[26],尤其是在低温下, 孪晶界强度急剧升高,孪晶界对位错滑移的阻碍效 果亦随着温度的降低明显增强^[15-16],导致材料加工 硬化率的提高。

表 2 样品在 RT 和 CT 下沿 RD 压缩 4% 后各滑移系类型占 比以及滑移晶粒占比

Table 2Ratios of slip mode and slipped grains in samples
after 4% compression along RD at RT and CT (%)

Sample	Basal <a> slip	Prismatic <a> slip	Pyramidal <c+a> slip</c+a>	Slipped grain
RT	54.5	21.2	24.3	71
СТ	34.1	26.8	39.1	69



图9 二级锥面到基面的转变的平均热激活时间和能量势垒

Fig.9 Mean thermally activated transition time (a) and energy barrier (b) for transformation from pyramidal II to basal plane^[20]





Fig.10 Schmid factors of different slip systems in samples after 4% compression at RT (a) and CT (b)

3 结 论

1)深冷变形抑制 Mg-Nd 合金压缩变形过程中的 基面<a>滑移,促进非基面滑移,CT下发生基面<a> 滑移的晶粒的比例显著降低,二级锥面滑移的晶粒的 比例则明显提高。经相同的压缩变形(4%),CT下 发生滑移的晶粒的比例与 RT下相近,但基面<a>滑移 的比例由 RT 的 54.5%降低至 CT 的 34.1%,非基面滑 移比例由 RT 的 45.5%增加至 CT 的 65.9%,其中二级 锥面滑移比例由 RT 的 24.3%提高到了 39.1%。

2) 变形温度不影响 Mg-Nd 合金的孪生模式, CT 与 RT 下均为{1012}孪晶,而且孪晶的面积分数 基本相同,然而相比于 RT 压缩,CT 下孪晶形核率 提高了约 10%,孪晶界总长度提高了约 8%。

3) 退火态 Mg-Nd 合金轧板沿 RD 方向 CT 压缩 后,合金的屈服强度相比于 RT 压缩提高了约 10 MPa, 加工硬化率提高了约 120 MPa, 合金孪晶形核率与 孪晶界长度显著提高, 增大了压缩变形过程中的加 工硬化率。

参考文献 References

- Barnett M R. Metallurgical and Materials Transactions A[J], 2003, 34(9): 1799
- [2] Miyano H, Takemoto K, Tsushida M et al. Materials Transactions[J], 2021, 62(8): 1097
- [3] Zhang Jing, Dou Yuchen, Liu Guobao et al. Computational Materials Science[J], 2013, 79: 564
- [4] Jung I H, Sanjari M, Kim J et al. Scripta Materialia[J], 2015, 102: 1
- [5] Feng Zhongxue(冯中学), Zhao Shan(赵 珊), Tan Jun(谭 军) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金 属材料与工程)[J], 2022, 51(1): 134

- [6] Liu Guobao, Zhang Jing, Dou Yuchen. Computational Materials Science[J], 2015, 103: 97
- [7] Ha C, Bohlen J, Zhou X et al. Materials Characterization[J], 2021, 175: 111044
- [8] Maldar Alireza, Wang Leyun, Zhu Gaoming et al. Journal of Magnesium and Alloys[J], 2020, 8(1): 210
- [9] Xu Yuling, Gavras Sarkis, Gensch Felix *et al. JOM*[J], 2019, 72(1): 517
- [10] Malik Abdul, Wang Yangwei, Cheng Huanwu et al. Results in Physics[J], 2021, 20: 103731
- [11] Chaudry Umer Masood, Hamad Kotiba, Ko Young Gun. Materials Science and Engineering A[J], 2021, 815: 140874
- [12] Somekawa Hidetoshi, Ogawa Yukiko, Ono Yoshinori et al.
 Philosophical Magazine Letters[J], 2022, 102(11-12):
 396
- [13] Zhang Xuefeng, Wu Guohua, Liu Wencai et al. Transactions of Nonferrous Metals Society of China[J], 2012, 22(12): 2883
- [14] Chaudry U M, Noh Y, Hamad K et al. Journal of Materials Research and Technology[J], 2022, 19: 3406
- [15] Zhang K, Shao Z T, Daniel C S et al. Materials Science and Engineering A[J], 2021, 807: 140821
- [16] Tang Wei. Advances in Cryogenic Engineering[J], 2006, 824: 176
- [17] Kula A, Noble K, Mishra R K et al. Philosophical Magazine[J], 2016, 96(2): 134
- [18] Kabirian F, Khan A S, Gnäupel-Herlod T. International Journal of Plasticity[J], 2015, 68: 1
- [19] Chun Y B, Battaini M, Davies C H J et al. Metallurgical and Materials Transactions A[J], 2010, 41(13): 3473
- [20] Wu Z, Curtin W A. Nature[J], 2015, 526(7571): 62

- [21] Bhattacharya B, Niewczas M. Philosophical Magazine[J], 2011, 91(17): 2227
- [22] Shi Zhangzhi, Zhang Yudong, Wagner Francis et al. Acta Materialia[J], 2015, 83: 17
- [23] Shi Zhangzhi. Journal of Alloys and Compounds[J], 2017, 696: 510
- [24] Guan Dikai, Wynne Bradley, Gao Junheng et al. Acta Materialia[J], 2019, 170: 1
- [25] Li J L, Wu D, Chen R S et al. Acta Materialia[J], 2018, 159: 31
- [26] Wu Yiping, Jia Yuzhen, Zhang Sha et al. Rare Metal Materials and Engineering[J], 2022, 51(10): 3574

Deformation Behavior of Mg-Nd Alloy at Room Temperature and Cryogenic Temperature

Chen Hao¹, Peng Lili¹, Li Jiandong¹, Zhang Jing^{1,2}

(1. College of Materials Science and Engineering, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

(2. National Engineering Research Center for Magnesium Alloys, Chongqing 400044, China)

Abstract: The compression deformation behavior of as-annealed Mg-Nd alloy sheet along rolling direction at room temperature (RT) and cryogenic temperature (CT) of -150 °C was investigated by in-situ electron backscattered diffraction (EBSD), slip trace method and in-grain misorientation axes (IGMA) method. The results show that the twinning mode is not affected by deformation temperature. In contrast, the twinning nucleation rate and slip type are dramatically affected. Compared with RT compression, the local stress is obviously increased in the sample under CT compression. As a result, the twinning nucleation strain (4%). In the meantime, non-basal slips are promoted during CT compression deformation with the proportion increasing from 45.5% at RT to 65.9% at CT. In addition, the low temperature inhibits basal <a> slip during compression deformation, and the proportion of basal <a> slip is decreased from 54.5% at RT to 34.1% at CT.

Key words: deformation temperature; deformation behavior; EBSD; slip trace; IGMA

Corresponding author: Zhang Jing, Ph. D., Professor, College of Materials Science and Engineering, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China, E-mail: jingzhang@cqu.edu.cn