https://doi.org/10.12442/j.issn.1002-185X.20230764

# 锆合金 Cr 基耐事故涂层设计及研究现状

张 津1,张聪惠1,王彦峰2,朱文光1,刘林涛2

(1. 西安建筑科技大学 冶金工程学院,陕西 西安 710055)

(2. 西北有色金属研究院,陕西 西安 710016)

摘 要: 锆合金涂层能够在不改变现有燃料体系的前提下,提升锆合金包壳的耐事故能力,是目前提高核燃料组件耐事故能力的热门研究方向之一,Cr基涂层则是现阶段研究最广泛的涂层材料。本文系统综述了自福岛核事故以来国内外从Cr涂层到多种Cr基涂层的发展历程和设计思路,介绍了Cr基涂层的选择依据和高温氧化失效机制,从成分设计和结构设计两方面讨论了对于金属Cr涂层失效问题的解决思路和相关研究现状,并对锆合金Cr基涂层未来的发展前景提出展望。对未来新一代ATF涂层技术的研发和应用具有理论指导意义。

关键词: 锆合金; 耐事故涂层; 氧化失效; 成分设计; 结构设计
中图法分类号: TG174.44
文献标识码: A
文章编号: 1002-185X(2025)04-1087-09

### 1 引 言

核能发电作为一种公认的高效节能、清洁环保的发 电方式,已经成为未来能源可持续发展战略的重点发展 方向之一<sup>[1-3]</sup>。锆合金包壳作为核反应体系的安全屏障, 能够防止裂变产物外泄并阻隔燃料与冷却剂反应,是核 燃料组件中不可或缺的重要部分。然而,反应堆中辐照 损伤、蠕变疲劳及腐蚀等极端条件对锆合金包壳的安全 性提出了巨大考验<sup>[4-8]</sup>。

2011年日本福岛核事故中, 锆合金包壳与1000 ℃以 上的水蒸气剧烈反应造成氢爆, 引发了大量的放射性物 质外泄。此次事故的发生对锆合金包壳在事故状态下的 安全性提出质疑, 如何提高核燃料组件的安全性和可靠 性成为各核电强国急需攻克的关键难题之一, 发展耐事 故燃料(accident tolerant fuel, ATF)技术也在随后的十年 间受到广泛关注。业界对于 ATF 技术的发展提供了 2 种 思路, 其一, 从燃料角度增强裂变产物的包容能力; 其二, 研发具备更优异核性能的金属包壳或在锆合金包壳表面 制备耐事故涂层。图1汇总了目前国内外 ATF 技术的研 发方向<sup>19-14]</sup>。相比而言, 锆合金耐事故涂层的研发既不需 要改变现有的反应堆结构和 UO<sub>2</sub>-Zr燃料体系, 又能直接 改善包壳管在失水工况下的耐事故能力, 是现阶段国内 外众多 ATF 技术中最热门的研究方向之一。

世界各核电强国现已先后制备出陶瓷涂层 (Ti<sub>2</sub>AlC<sup>[15]</sup>、Cr<sub>2</sub>AlC<sup>[16]</sup>、AlCrN<sup>[17]</sup>)、金属涂层(FeCrAl<sup>[18]</sup>、 Cr<sup>[19]</sup>)、复合涂层(AlCrN/AlTiN<sup>[20]</sup>、Cr/CrN/Cr<sup>[21]</sup>)等涂层



图1 ATF 技术的研发方向 Fig.1 Development direction of ATF technique<sup>[9-14]</sup>

材料,显著提高了锆合金包壳在高温高压环境下的耐事 故能力。但对比而言,金属Cr及Cr基涂层由于其自身的 金属特性及优异的高温氧化性能,仍然是现阶段最广泛 应用在反应堆中的涂层材料。

本文从耐事故Cr基涂层的选择依据出发,阐述了Cr 基涂层的失效机制,综述了近年来国内外从Cr涂层到多 种Cr基涂层的发展历程和设计思路,并对其未来的发展 前景进行了展望。

### 2 耐事故涂层的材料选择及工艺

#### 收稿日期:2024-04-27

基金项目:陕西省国际科技合作基地(2020GHJD-10);陕西省重点产业链项目(2023-ZDLGY05-20)

作者简介:张 津,男,1995年生,博士,西安建筑科技大学冶金工程学院,陕西 西安 710055,E-mail: zjsunshion@163.com

#### 2.1 Cr基涂层的选择依据

反应堆正常服役条件下, 锆合金包壳需要经受300~ 400℃的高温蒸汽腐蚀, 然而在失水事故中, 这一温度将 提高到1200℃以上。耐事故涂层的设计需要从两方面 考虑: 一方面, 涂层材料在正常服役环境中必须具备不低 于锆合金的耐冷却水腐蚀、抗中子辐照和热力学蠕变等 性能要求; 另一方面, 也要求其在失水工况下与基体结合 紧密, 能够降低锆合金包壳的产氢和热效应, 从而争取足 够的时间来降低或避免氢爆的发生。通常情况下, 涂层 材料并不能完全满足上述所有设计原则, 但相比而言, 抗 水蒸气氧化性能是耐事故涂层制备的核心目的, 因而需 要在保证蒸汽氧化的前提下, 再考虑其它诸如力学强度 等方面的指标<sup>[22]</sup>。

任何耐事故包壳表面涂层材料都需要包含Cr、Si、 Al3种元素中的至少一种,原因在于这3种金属元素在 氧化后可分别形成对应的氧化膜(Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、SiO<sub>2</sub>和Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 来保护锆合金基体不被进一步氧化<sup>[23-24]</sup>。然而随后的研 究发现,这3种氧化膜中只有Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>能稳定存在,SiO<sub>2</sub>和 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>在高温蒸汽环境中会被迅速溶解<sup>[25]</sup>。Si及其氧化 膜与冷却剂反应易生成具有溶解性的H<sub>4</sub>SiO<sub>4</sub>,而Al在高 温下则存在向外扩散的问题,因而当Si和Al用作包壳锆 合金涂层的主体材料时,容易出现服役环境下因快速溶 解而导致的涂层失效问题<sup>[26-29]</sup>。

金属除了耐腐蚀和耐磨蚀性能良好以外,其在工程 应用中的加工难度较小<sup>[30]</sup>。与Si、Al相比,金属Cr不但 在服役环境下能够形成致密而稳定的Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>氧化膜,而且 Cr与Zr之间相似的机械和热物理性能使得两者在共晶 温度下具有较好的兼容性。同时,金属Cr具有适中的热 中子吸收截面,不会对现有锆合金包壳的中子吸收能力 造成干扰。因此,用于锆合金的涂层材料应是以金属Cr

#### 为主体的材料体系。

### 2.2 涂层制备工艺

目前国际上研究的锆合金涂层主要可以分为以下几 类:金属涂层、陶瓷涂层和复合/多层涂层[31]。对应的主 流锆合金涂层制备工艺有激光熔覆[32]、冷喷涂[15,33]、离子 镀[34]和磁控溅射[35-36]等,各制备工艺利弊共存。通过激 光熔覆制备的涂层与基体结合较好,制备速度较快,适用 于制备复杂形状的涂层,然而涂层质量却难以控制,在一 定程度上限制了该技术的大规模应用。冷喷涂工艺成本 低,工艺简单,制备涂层速率快,制备温度低,具有较高的 商业可行性,但同时涂层的表面粗糙度较高目目前暂无 法有效解决。与以上2种工艺相比,电弧离子镀及磁控 溅射是目前国内外研究团队的主流制备工艺,其制得的 涂层与基体结合更加紧密,综合性能较好,但同时涂层沉 积速率低且在沉积过程中需要高真空环境的特点对其商 业化应用构成挑战。就目前而言,高质量和低成本且适 合商业化生产的锆合金表面涂层制备工艺仍有待进一步 开发。

## 3 Cr涂层的氧化失效机制

Cr基涂层的发展建立在金属Cr涂层的失效机制上, 并被不断优化,因此有必要对金属Cr涂层在高温氧化环 境下的失效机制进行深入研究。Ma<sup>[37]</sup>和Wei<sup>[38]</sup>等对金属 Cr涂层在高温环境下的氧化失效机制进行了研究, 1160℃下锆合金Cr涂层的氧化失效如图2所示。

金属Cr涂层在高温氧化环境下的失效机制主要分4 个阶段:

第1阶段为氧化前阶段(图2a),Cr涂层与α-Zr基体 紧密结合,并在界面处形成Cr-Zr互扩散层。

第2阶段为氧化初期阶段(图2b),涂层表面的Cr与向内扩散的O发生氧化反应,在涂层外层形成多孔的



图2 1160 ℃时Cr涂层锆合金的氧化失效机制

Fig. 2 Oxidation failure mechanism of Cr-coated zirconium alloy at 1160 °C<sup>[37]</sup>: (a) pre-oxidation stage; (b) initial oxidation stage; (c) deep oxidation stage; (d) high temperature cooling stage

Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>氧化膜,使得涂层的高温氧化速率大大降低。同时,基体中的α-Zr在相变温度以上转变为β-Zr,并与Cr 在涂层界面处发生相互扩散形成脆性的ZrCr<sub>2</sub>,导致界面 处出现裂纹。

第3阶段为深度氧化阶段(图2c),随着氧化的持续 进行,一方面Cr因不断被氧化成为Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>而消耗,另一方 面Cr与Zr的相互扩散也导致涂层中Cr含量的减少。除 此以外,涂层最外侧具有保护作用的Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>被进一步氧化 为气态的CrO<sub>3</sub>。

第4阶段为冷却阶段(图2d),随着高温氧化结束,界 面两侧热膨胀系数不同,温度的急剧降低致使界面处的 裂纹向Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>层内部和界面处扩大,在热应力作用下形成 气泡和鼓包。

以上氧化过程表明CrO<sub>3</sub>的气化鼓包和涂层的热膨 胀开裂是Cr涂层锆合金失效的主要原因。如何规避Cr 涂层的气化鼓包和热膨胀开裂成为近年来Cr基涂层研 发的主体路线。金属Cr涂层高温氧化后的鼓包和裂纹 如图3所示<sup>[38]</sup>。

### 4 Cr基涂层设计及研究现状

### 4.1 金属Cr涂层

从福岛核事故至今,金属Cr涂层一直是国内外研究的热点涂层结构,对于金属Cr涂层的研究主要集中于涂层的显微组织特征、涂层与基体间的元素扩散、模拟失水工况下的高温氧化等。已有关于Cr涂层的报道表明无论是采用何种制备工艺,锆合金表面制备的金属Cr涂层均具有优异的致密性,这主要得益于涂层组分单一的特点<sup>[39]</sup>。致密的涂层结构相较于疏松结构减缓了氧的扩散,有效降低了锆合金的氧化速率(图4)。Kashkarov<sup>[40]</sup>

和Sidelev<sup>[41]</sup>等在E110锆合金表面磁控溅射了4.5~9.0µm的 Cr涂层,1200℃蒸汽氧化10min后涂层仍能有效防止锆 合金被氧化。Wang等<sup>[42-43]</sup>在Zr-1Nb合金管两侧制备了 厚度为11µm的Cr涂层,发现即使在1100℃下双面氧化 6h,Cr涂层仍可保护合金管不失效,只有进一步提高氧 化温度到1200℃以上并长时间氧化时涂层才会发生 溶解。

任何具有明显界面的金属界面均存在元素扩散现 象。锆合金与Cr涂层之间的界面行为对涂层的结合强 度具有重要影响,因而Cr涂层与Zr基体间的元素扩散规 律也是核工业领域急需阐明的重点之一。通常,Cr涂层 在制备过程中与Zr基体之间容易形成Cr-Zr扩散层,Cr 可以通过扩散溶解进入Zr基体<sup>[44]</sup>。已有的研究普遍认 为在Cr-Zr扩散层内存在金属中间相,但对于该中间相的 结构仍存在争议。Fazi等[45-46]结合原子探针结果认为 Cr/Zr界面上的中间相为ZrCr,。然而Chen等<sup>[47]</sup>认为升高 退火温度后,Cr涂层与Zr基体间的元素扩散将更加强 烈,此时在界面区域形成的中间相为Zr(Cr.Fe)。虽然对 于Cr/Zr界面的物相组成存在争议,但ZrCr,更被国内外 相关学者认可,也在大量的报道中被提及。ZrCr,具有脆 性,容易导致涂层锆合金从Cr/Zr界面处失效,因而如何 避免这种互扩散行为是值得深入研究的难题。Svrtanov 等<sup>[48]</sup>在锆合金基体与Cr涂层之间制备了Mo中间层,Mo 中间层的存在有效阻止了高温下Cr-Zr的互扩散行为。

除了对于Cr涂层氧化行为的研究,Jiang等<sup>[49]</sup>也关注 了Cr涂层的高温力学行为,虽然在外部加载条件下,脆 性的ZrCr<sub>2</sub>在扩散层中引发了大量的微裂纹,但这些裂纹 很难通过Cr涂层传播,说明Cr涂层的存在能够改善锆合 金的高温疲劳行为。Wang等人<sup>[50-51]</sup>则通过对不同取向



#### 图3 Cr涂层氧化后的鼓包和裂纹

Fig.3 Bubbles and cracks of Cr coating after oxidation<sup>[38]</sup>: (a) bulging and (b-c) cracking



图4 Cr涂层蒸汽氧化后的OM照片

Fig.4 OM images of Cr coating after steam oxidation<sup>[39]</sup>: (a) 1200 °C/0.5 h; (b) 1200 °C/1 h; (c) 1200 °C/2 h; (d) 1200 °C/4 h; (e) 1300 °C/0.5 h; (f) 1300 °C/1 h

Cr涂层氧化性能的研究,发现Cr涂层高温氧化行为具有 一定的取向相关性,<100>取向的Cr涂层表现出了优 于<110>和<111>取向的抗氧化性能。

Cr涂层作为国内外最早研究的涂层结构,已受到国 内外学者的广泛研究,但对于Cr/Zr的互扩散机制及扩散 层物相结构目前仍未达成共识。此外,Cr涂层在失水温 度下的高温疲劳、高温蠕变及高温腐蚀性能及其相互协 同影响机制也将是未来Cr涂层锆合金的重要研究方向。

### 4.2 Cr基涂层成分设计

为了避免由于气化鼓包而导致的Cr涂层失效,国内 外学者借助具有优异抗氧化性能的Al元素对Cr涂层进 行了成分改进,制备了CrAl基合金涂层。CrAl基涂层理 论上能够充分发挥Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>和Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的抗氧化性,进一步提 高Cr涂层锆合金的耐事故能力。目前得到较多研究的 CrAl基合金涂层主要包括CrAl、CrAlN及FeCrAl涂层。 4.2.1 CrAl合金涂层

Al元素与O的结合次序优先于Cr元素,导致在高温 条件下Al元素向涂层表面迁移,涂层内部留下大量孔 洞,这些孔洞将成为O原子向内扩散的直接通道,涂层也 极有可能因此而失效<sup>[52]</sup>。

Al 元素的迁移受到Cr/Al 的原子比的直接影响,因 而合适的CrAl 涂层结构是提高CrAl 涂层抗氧化性能的 关键。Chen等<sup>[53]</sup>制备了不同Cr/Al 原子比的CrAl 涂层, 涂层在高温下形成的致密氧化膜能够有效提升锆合金的 高温抗氧化性能。Zhong等<sup>[54]</sup>研究发现高Al 成分的涂层 (42/58 CrAl 和 57/43 CrAl)氧化后表面形成了Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>,而 高Cr 成分的涂层(67/33 CrAl 和 81/19 CrAl)氧化后表面 Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>和Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>同时存在(图5)。原子比差异引起的物相结构差异导致涂层表现出不同的抗氧化性能。

除了AI元素迁移遗留的孔洞外,AI与Zr间的相互 作用也是CrAI涂层失效不可忽视的原因。Kim等<sup>[55]</sup>利 用激光熔覆技术制备了CrAI涂层,发现在制备过程中 CrAI涂层与Zr基体发生了明显的混合,形成了快速凝固 的微观组织,这种不稳定氧化物导致涂层的抗氧化性降 低,说明制备工艺的选择也将对涂层质量和性能产生 影响。

CrAl涂层的存在一定程度上提高了锆合金的高温 氧化性能,这得益于Cr、Al均具有良好的抗氧化能力。 然而其抗氧化能力仍不及Cr涂层,主要原因在于Al元素 在高温下容易发生迁移,形成孔洞,成为涂层高温氧化失 效的薄弱环节<sup>[56]</sup>。因而,如何固定Al元素也成为CrAl涂 层研发的重点。

### 4.2.2 CrAl 基合金涂层

添加合金固定元素是解决AI元素迁移的可行方法 之一。为了预防CrAI涂层中孔洞的产生,Anwar等<sup>[57]</sup>加 入N元素制备了CrAIN涂层,涂层的致密度随N含量的 变化呈正相关变化趋势。Chim等<sup>[58]</sup>则对比了TiN、CrN、 TiAIN和CrAIN4种涂层的抗氧化性能,三元涂层(TiAIN 和CrAIN)比二元涂层(TiN和CrN)表现出更好的抗氧化 性能,且CrAIN的抗氧化性能也明显优于TiAIN。这些 研究说明多元涂层有助于提高锆合金的抗氧化能力,也 为高熵合金涂层的研发提供了思路。

在众多三元涂层中,FeCrAl合金因其优异的高温机 械性能、优异的高温蒸汽氧化性能和低的辐射诱导膨胀



图5 不同Cr/Al原子比的CrAl涂层蒸汽氧化后的STEM照片

Fig.5 STEM images of CrAl coating after steam oxidation with different Cr/Al atomic ratios<sup>[54]</sup>: (a) 42/58 CrAl; (b) 57/43 CrAl; (c) 67/33 CrAl; (d) 81/19 CrAl



图6 3种Fe-Cr-Al涂层高温氧化不同时间后的SEM照片 Fig.6 SEM images of three Fe-Cr-Al coatings after oxidation for different durations<sup>[61]</sup>: (a-c) 5 min; (d-f) 0.5 h; (g-i) 2 h

率被认为是耐事故燃料包壳的候选材料之一<sup>[59]</sup>。Liu 等<sup>[14]</sup>制备的细晶 FeCrAl合金在室温下保证优异均匀伸 长率(约7.6%)的同时,也兼具了1200 ℃以下优异的热 稳定性。通过增材的方法在锆合金上制备的FeCrAl涂 层经1200 ℃、2000 s的高温氧化试验后,表面形成了2~3 µm 厚的Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>氧化层,耐氧化性能优异<sup>[60]</sup>。Nb和Si的加入 可以进一步提高FeCrAl涂层的抗氧化性能,因为Nb和 Si分别可以增加Cr和Al活性,促进富Cr和富Al氧化物 的形成<sup>[61]</sup>。3种FeCrAl涂层在1000℃高温氧化不同时 间的表面形貌如图6所示。另外,Sweet<sup>[62]</sup>、Qian<sup>[63]</sup>和 Aragón<sup>[64]</sup>等采用Robb模型估算了FeCrAl包层的氧化速 率,并提出了最大耐受温度模型,对FeCrAl合金在失水 事故下的高温氧化行为的定量研究具有重要的指导 意义。

CrAl基涂层的研发主要为了规避因Al元素迁移形成的孔洞缺陷,目前关于CrAl基涂层的相关研究较少,

主要集中于 CrAlN 及 FeCrAl等。综合来看,N 元素的加入对于涂层的硬度提升具有突出贡献,而 Fe 元素的加入则能有效提高涂层的高温氧化性能。如何权衡 Al 元素的优异抗氧化性能和元素迁移形成的孔洞是 CrAl 基涂层研究的关键难题,未来寻找新的 Al 固定元素将是 CrAl 基涂层发展的重点方向之一。

4.2.3 高熵合金涂层

高熵合金涂层因较高的表面硬度、更好的耐腐蚀性 能及优越的抗辐照性能,也在耐事故燃料组件的表面防 护领域得到了广泛关注。Tao等<sup>[65]</sup>制备的AlCrFeCuNb 高熵合金涂层在1200℃蒸气中氧化1h后表面未见明显 的氧化裂纹或腐蚀微孔,表面连续致密的山脊状α-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 以及尖晶石结构的CrNbO₄降低了小角度晶界能及扩散 系数,优化了表面结构,阻碍了氧元素的向内扩散,延迟 了氧化腐蚀进程。Li等<sup>[66]</sup>研究了FeCrAlMoSiY高熵合 金涂层的高温蒸气腐蚀行为,涂层氧化后表面依然平整、 光滑,无任何明显的裂纹、脱落、缺陷等,而同等条件下的 锆合金表面则生成了近140 μm 的氧化膜,说明 FeCrAlMoSiY涂层具有良好的抗高温蒸气腐蚀性能。 Lu等<sup>[67-68]</sup>采用等离子喷涂技术制备了AlCoCrFeNiY涂 层,与常规的NiCoCrAlY涂层相比,Fe的加入使涂层均 表现出更强的抗氧化和抗剥落能力。

Al、Cr、Ti、Fe等耐腐蚀合金元素的加入,使高熵合金 涂层展现出了较好的抗氧化腐蚀性能,也成为目前锆合 金涂层技术新的研究热点,然而研究仍处于起步阶段,基 础研究及服役性能尚不全面。同时,高熵合金涂层制备 难度较高,在涂层制备过程中由于多种元素之间的熔点 差异易导致涂层的致密度及元素分布存在不均匀分布的 问题。

#### 4.3 Cr基涂层结构设计

除了气化鼓包,涂层的热膨胀开裂是锆合金涂层失效的另一种重要形式。Cr涂层Zr合金在1200℃氧化3~4h后试样边缘便出现了宏观裂纹。裂纹产生的原因是在冷却过程中,表面氧化层与试样内部的热膨胀系数不同而产生了内应力,导致了一定程度的体积收缩<sup>[69]</sup>。胡丽娟等<sup>[70]</sup>模拟了三层结构Zr-4合金从高温氧化到冷却过程中的应力场演变规律,认为内应力的不均匀分布导致了涂层锆合金的较大变形。为了降低涂层界面的内应力,防止体积膨胀带来的涂层失效,国内外通过结构设计陆续开展了复合涂层的相关研究。

4.3.1 双层复合涂层

锆合金双层涂层的研究主要针对于FeCrAl涂层结构。虽然FeCrAl包壳具有诸多优点,然而目前仍然不能 完全取代锆合金包壳,一个主要的原因是在高于928 ℃ 时,Fe与Zr容易发生共晶反应(图7),大量的相扩散和相 应的熔化容易导致涂层失效<sup>[71]</sup>。制备金属及合金中间层 是解决FeCrAl涂层锆合金Fe-Zr共晶失效的有效方法, Mo<sup>[72]</sup>、Cr<sup>[18]</sup>、ZrO<sub>2</sub><sup>[32]</sup>等中间层的研究表明与锆合金及 FeCrAl单层涂层相比,复合涂层锆合金的抗氧化性能均 得到了有效提升。



图7 空气氧化后涂层的截面形貌和EDS元素分布图

Fig.7 Cross-section morphologies (a-b) and EDS mappings (c) of coating after air oxidation<sup>[71]</sup>: (a) macroscopic morphology; (b) morphology of eutectic



图8 多层复合涂层截面照片

Fig.8 Cross section images of multi-layer composite coating<sup>[28]</sup>: (a) single-layer TiN; (b) two-layer TiN (thin)/TiAlN; (c) two-layer TiN (thick)/ TiAlN; (d) four-layer TiN/TiAlN; (e) eight-layer TiN/TiAlN; (f) sixteen-layer TiN/TiAlN

金属中间层的加入能够有效缓解Fe与Zr发生共晶 反应导致的涂层失效,然而中间层的加入带来了新的热 膨胀界面,有可能成为冷却阶段腐蚀开裂的薄弱区域。 4.3.2 多层复合涂层

除了双层涂层外,一些学者也尝试了在锆合金表面 制备几十甚至上百层的多层涂层。CrN/CrAIN<sup>[73]</sup>和Cr/ CrN/Cr/CrAIN<sup>[74-75]</sup>等多层涂层结构有利于减缓应力集 中,提高涂层的高温磨损和冲蚀性能。Alat等<sup>[28]</sup>将制备 了由TiN和多层(2层、4层、8层和16层)Ti<sub>1-x</sub>Al<sub>x</sub>N交替组 成的复合涂层(图8),优化后的涂层无崩裂和分层现象, 最大增重仅为6 mg/dm<sup>2</sup>,比对照样品(40.2 mg/dm<sup>2</sup>)减小 了6倍。此外,Zhang等人<sup>[76]</sup>在N36 锆合金表面制备了 AlCrMoNbZr/(AlCrMoNbZr)N 多层高熵合金涂层,显著 降低了涂层中的孔、裂纹等微结构缺陷,提升了涂层的结 构致密性及耐腐蚀性能。

锆合金表面多层复合涂层能够有效分解因膨胀开裂 导致的应力集中,提高锆合金的耐高温氧化能力,但其制 备工艺复杂是阻碍其工程应用的重要因素。

### 5 总结与展望

基于上述研究,现阶段国内外研究学者对于锆合金 Cr基涂层制备工艺的优缺点已经有所掌握,对涂层的微 观组织、性能之间的影响机制也有了较为深入的了解,也 能够基于 Cr基涂层从成分和结构两方面设计新的涂层 体系。然而新的 Cr基涂层体系仍需要结合实际服役环 境作出验证。尽管新近研发的涂层体系从试验性能来看 效果是令人鼓舞的,但其研究仍处于初期阶段。未来Cr 基涂层的研究仍有很多问题需要讨论和解决。

1)目前关于金属Cr涂层的研究仍多集中于性能研究,对其相关机理研究仍然不够充分。未来先进电子显微技术的引入将有助于对金属Cr涂层锆合金微观机制更为深入地表征。

2) 锆合金的服役过程是复杂多变的,蠕变、疲劳、辐 照及腐蚀氧化等高温失效形式同时存在并互相影响。已 有的Cr基涂层虽已被证实具备良好的高温抗氧化性能, 但其他高温性能尚未被广泛研究。一方面因为各种失效 形式之间协同作用较为复杂,另一方面反应堆多种失效 实验条件难以模拟。未来实验条件的开发必然是解决此 类问题的关键,但可以预计必将面临漫长而艰辛的探索 过程。

3)具有 Al、Ti、Fe 等耐腐蚀元素的高熵合金涂层也 是目前 Cr 基涂层开发的研究热点,但其在制备过程中容 易发生致密度缺陷及元素不均匀分布现象,且服役性能 有待堆内验证。未来对于高熵合金涂层工艺的研发将是 提升高熵合金涂层应用前景的关键。

4) 锆合金涂层的研究主旋律仍然是Cr涂层的优化 设计,总体来看通过成分设计的CrAl基涂层仍然是值得 关注的涂层结构,未来可适当从结构上对CrAl基涂层进 行设计,开发具有成分连续梯度的CrAl基涂层。一方面限 制了Al元素的迁移,另一方面也减少了明显的涂层界面,在 降低涂层热膨胀开裂的同时提高涂层的抗氧化能力。

- [1] Nasouri M, Delgarm N. Progress in Nuclear Energy[J], 2022, 147: 104179
- [2] Edwards C, Morales D L, Haas C et al. Automation in Construction[J], 2023, 148: 104774
- [3] Sinclair E, Hamilton J A. The Electricity Journal[J], 2023, 36(6): 107301
- [4] Ma H B, Zhang H L, Hu L J et al. Corrosion Science[J], 2023, 222: 111386
- [5] Chen H, Zhan C Y, Gong W J et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2023, 586: 154696
- [6] Yi Lisha(易丽莎), Zhang Xingwang(张兴旺), Lin Xiaodong(林晓 冬) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与 工程)[J], 2023, 52(4): 1328
- [7] Patel V, Gopalan A, Khandelwal H K et al. International Journal of Pressure Vessels and Piping[J], 2022, 200: 104844
- [8] Zhang Y S, Ming H L, Lai J et al. Journal of Materials Science & Technology[J], 2023, 158: 43
- [9] Xie A L, Zhang B, Ge Y C et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2023, 43(11): 4636
- [10] Costa D R, Hedberg M, Middleburgh S C et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2021, 544: 152700
- [11] Yang J H, Kim D J, Kim K S et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2015, 465: 509
- [12] Lee Y, Cho N Z. Annals of Nuclear Energy[J], 2015, 76: 283
- [13] Zhou R N, Wang F M, Xu K et al. Materials Characterization[J], 2023, 204: 113221
- [14] Liu S Y, Zhang J Y, Wang H et al. Journal of Materials Science & Technology[J], 2024, 171: 198
- [15] Maier B R, Garcia-Diaz B L, Hauch B et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2015, 466: 712
- [16] Yuan J H, Zhou S H, Wu H C et al. Scripta Materialia[J], 2023, 235: 115594
- [17] Xu Ying(徐 颖), Wang Jingjing(王静静), Liu Ping(刘 平) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2023, 52(3): 1120
- [18] Yang X L, Luan B F, Chen L J et al. Surface and Coatings Technology[J], 2023, 473: 129992
- [19] Deng J X, Geng D H, Sun Q Y et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2023, 586: 154684
- [20] Fan Q X, Guo M L, Wu Z H et al. Vacuum[J], 2023, 215: 112327
- [21] Yang J Q, Shang L L, Sun J Y et al. Corrosion Science[J], 2023, 214: 111015
- [22] Bai Guanghai(柏广海), Chen Zhilin(陈志林), Zhang Yanwei(张 晏玮) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材 料与工程)[J], 2017, 46(7): 2035
- [23] Ko J, Kim J W, Min H W et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2022, 561: 153562
- [24] Wang Shuxiang(王淑祥), Bai Shuxin(白书欣), Zhu Li'an(朱利 安) et al. Surface Technology(表面技术)[J], 2021, 50(1): 221
- [25] Tang C C, Stueber M, Seifert H J et al. Corrosion Reviews[J],

2017, 35(3): 141

- [26] Kim H G, Kim H, Park J Y et al. Zirconium in the Nuclear Industry: 17th International Symposium[C]. West Conshohocken: ASTM International, 2014: 346
- [27] Kim H G, Kim H, Jung Y et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2015, 465: 531
- [28] Alat E, Motta A T, Comstock R J et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2016, 478: 236
- [29] Brachet J C, Idarraga-Trujillo I, le Flem M et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2019, 517: 268
- [30] Liao Yehong(廖业宏), Peng Zhenxun(彭振驯), Yan Jun(严 俊) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工 程)[J], 2023, 52(1): 291
- [31] Liu Jiahuan(刘家欢), Li Zhengxian(李争显), Wang Yanfeng(王 彦峰) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材 料与工程)[J], 2021, 50(8): 3003
- [32] Wang Y, Tang H, Han X C et al. Surface and Coatings Technology[J], 2018, 349: 807
- [33] Liu Q, Wang Y, Bai Y et al. Surface and Coatings Technology[J], 2020, 397: 126052
- [34] Huang He(黄 鹤), Qiu Changjun(邱长军), Fan Xiangfang(樊湘 芳) et al. Chinese Journal of Vacuum Science and Technology(真 空科学与技术学报)[J], 2017, 37(11): 1086
- [35] Yeom H, Lockhart C, Mariani R et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2018, 499: 256
- [36] Park D, Mouche P A, Zhong W C et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2018, 502: 95
- [37] Ma J J, Tan J, Zhou Y et al. Corrosion Science[J], 2023, 218: 111192
- [38] Wei T G, Zhang R Q, Yang H Y et al. Corrosion Science[J], 2019, 158: 108077
- [39] Ma H B, Yan J, Zhao Y H et al. npj Materials Degradation[J], 2021, 5: 7
- [40] Kashkarov E B, Sidelev D V, Syrtanov M S et al. Corrosion Science[J], 2020, 175: 108883
- [41] Sidelev D V, Kashkarov E B, Grudinin V A et al. Corrosion Science[J], 2022, 195: 110018
- [42] Wang D, Zhong R H, Zhang Y P et al. Corrosion Science[J], 2022, 206: 110544
- [43] Wang D, Zhong R H, Zhang Y P et al. Corrosion Science[J], 2023, 218: 111215
- [44] Yang J Q, Stegmaier U, Tang C C et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2021, 547: 152806
- [45] Fazi A, Aboulfadl H, Iyer A H S et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2021, 549: 152892
- [46] Fazi A, Stiller K, Andrén H O et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2022, 560: 153505
- [47] Chen L J, Luan B F, Yang H Y et al. Materials Characterization[J], 2023, 202: 113036
- [48] Syrtanov M S, Kashkarov E B, Abdulmenova A V et al. Surface and Coatings Technology[J], 2022, 439: 128459

- [49] Jiang J S, Du M Y, Ma X F. Journal of Alloys and Compounds[J], 2022, 908: 164610
- [50] Wang Y, Wang L H, Shang L L et al. Corrosion Science[J], 2022, 205: 110449
- [51] Wang Y, Chen B, Wang X Z et al. Corrosion Science[J], 2023, 217: 111099
- [52] Li X F, Meng C Y, Xu X T et al. Corrosion Science[J], 2021, 192: 109856
- [53] Chen C, Zhang J P, Duan C Y et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2016, 660: 208
- [54] Zhong W C, Mouche P A, Heuser B J. Journal of Nuclear Materials[J], 2018, 498: 137
- [55] Kim J M, Ha T H, Kim H et al. Metals[J], 2017, 7(2): 59
- [56] Zeng S, Chen C, Li M H et al. Corrosion Science[J], 2023, 221: 111327
- [57] Anwar S, Anwar S, Priyadarshini B et al. Materials Chemistry and Physics[J], 2022, 292: 126873
- [58] Chim Y C, Ding X Z, Zeng X T et al. Thin Solid Films[J], 2009, 517(17): 4845
- [59] Lai Maolin, Guo Lanfang, Ge Liangquan et al. Rare Metal Materials and Engineering[J], 2023, 52(11): 3691
- [60] Kim H, Jung Y, Kim H G et al. Surface and Coatings Technology[J], 2021, 411: 126915
- [61] Li S, Yuan Y, Zhou R N et al. Thin Solid Films[J], 2023, 782: 140015
- [62] Sweet R T, Pastore G, Wirth B D. Nuclear Engineering and Design[J], 2023, 414: 112556
- [63] Qian L B, Liu Y, Huang T et al. Progress in Nuclear Energy[J],

2023, 164: 104848

- [64] Aragón P, Feria F, Herranz L E. Progress in Nuclear Energy[J], 2023, 163: 104838
- [65] Tao Z R, Wang P F, Wang C J et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2021, 859: 157805
- [66] Li Y H, Meng F P, Ge F F et al. Corrosion Science[J], 2021, 189: 109566
- [67] Lu J, Chen Y, Sun Z H et al. Corrosion Science[J], 2022, 198: 110151
- [68] Lu J, Ren G L, Chen Y et al. Corrosion Science[J], 2022, 209: 110736
- [69] Xiao W W, Liu S H, Huang J H et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2023, 575: 154254
- [70] Hu Lijuan(胡丽娟), Chen Xiran(陈曦冉), Li Xiaojian(李晓健) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程 [J], 2023, 52(3): 937
- [71] Yeom H, Maier B, Johnson G et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2018, 507: 306
- [72] Han X C, Wang Y, Peng S M et al. Corrosion Science[J], 2019, 149: 45
- [73] Wang D, Lin S S, Lu J D et al. Tribology International[J], 2023, 180: 108184
- [74] Wang D, Lin S S, Duan D Y et al. Surface and Coatings Technology[J], 2023, 470: 129776
- [75] Wang D, Lin S S, Tian T et al. Ceramics International[J], 2022, 48(17): 24638
- [76] Zhang W, Tang R, Yang Z B et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2018, 512: 15

# Design Idea and Research Status of Cr-based Accident-Tolerant Coating on Zirconium Alloy

Zhang Jin<sup>1</sup>, Zhang Conghui<sup>1</sup>, Wang Yanfeng<sup>2</sup>, Zhu Wenguang<sup>1</sup>, Liu Lintao<sup>2</sup>

(1. College of Metallurgical Engineering, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China)

(2. Northwest Institute for Nonferrous Metal Research, Xi'an 710016, China)

**Abstract:** Zirconium alloy coating can improve the accident resistance of zirconium alloy cladding without changing the present fuel system, which is one of the hot research directions to improve the accident-tolerant ability of nuclear fuel assemblies. Cr-based coating is the most widely concerned coating material at the current stage. The development progress and design ideas from Cr coatings to various Cr-based coatings after Fukushima nuclear accident were systematically reviewed in this paper. The selection basis and high-temperature oxidation failure mechanism of Cr-based coating were introduced. The solution ideas and research progress were discussed from two aspects of composition design and structure design. Finally, the development prospect of Cr-based coating on zirconium alloy in the future was proposed. The review has important reference significance for the development and application of the new generation of accident tolerant fuel coating technique in the future. **Key words:** zirconium alloy; accident-tolerant coating; oxidation failure; composition design; structure design

Corresponding author: Zhang Conghui, Ph. D., Professor, College of Metallurgical Engineering, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, P. R. China, Tel: 0086-29-82202547, E-mail: zhangconghui@xauat.edu.cn