# SPS 反应烧结 HfB<sub>2</sub> 复合材料的制备和性能

马世晨<sup>1</sup>,赵笑统<sup>1</sup>,邵 刚<sup>1</sup>,王海龙<sup>1</sup>,许红亮<sup>1</sup>,卢红霞<sup>1</sup>,范冰冰<sup>1</sup>,张 锐<sup>2</sup>

(1. 郑州大学,河南 郑州 450001)(2. 郑州航空工业管理学院,河南 郑州 450046)

摘 要:针对 HfB<sub>2</sub>陶瓷材料难烧结和韧性差等问题,选择 ZrC 粉、Si 粉和 C 粉为烧结助剂,借助 ZrC-Si-C 间的原位 反应生成 ZrSi<sub>2</sub>和 SiC,促进 HfB<sub>2</sub>陶瓷的烧结,并提高 HfB<sub>2</sub>陶瓷的综合力学性能。结果表明,HfB<sub>2</sub>与烧结助剂的混合 粉体经放电等离子烧结(SPS)在1600 ℃保温 10 min和40 MPa的压力条件下制备出相对密度为96.61%的HfB<sub>2</sub>-ZrSi<sub>2</sub>-SiC 复合材料,所制样品的硬度、抗弯强度和断裂韧性均随着烧结助剂 ZrC-Si-C 含量的增加呈现先上升后降低的趋势。当 ZrC-Si-C 添加量为 10%时所制备样品的综合力学性能最好,其硬度值为 26.80±1.2 GPa、抗弯强度为 504±40 MPa、断裂 韧性值为 4.66±0.21 MPa·m<sup>1/2</sup>。

关键词:二硼化铪;放电等离子烧结;原位反应;力学性能
中图法分类号:TQ174.75<sup>+</sup>8.2
文献识别号:A

HfB<sub>2</sub>、ZrB<sub>2</sub>、ZrC、HfC、ZrB<sub>2</sub>/SiC,HfB<sub>2</sub>/SiC和 ZrB<sub>2</sub>/SiC/C等一些硼化物、碳化物以及其复合材料可 以在 2000 ℃以上的高温环境下使用,它们通常被称 为超高温陶瓷材料(ultra-high temperature ceramics, UHTCs)<sup>[1]</sup>。这其中,HfB<sub>2</sub>具有高熔点、高强度、高 硬度、好的导电导热性、好的抗热震性、较低的热膨 胀系数等优异的综合性能<sup>[2,3]</sup>,是目前超高温陶瓷领域 内的热门研究对象,研究热点主要集中在降低 HfB<sub>2</sub> 的烧结温度和提高其强韧性与和抗氧化性能<sup>[4]</sup>方面。

目前,降低 HfB<sub>2</sub>陶瓷烧结温度的方法有两种:一 种是采用热压烧结<sup>[5-7]</sup>、反应热压烧结<sup>[8,9]</sup>和放电等离 子烧结(SPS)<sup>[10-15]</sup>等新型烧结方式。以上烧结工艺 都能够在一定程度上降低二硼化铪陶瓷的烧结难度, 但是,烧结温度通常都在 1900 ℃以上,在过高的烧结 温度下,容易发生晶粒异常长大等现象,从而导致材料 的强度等性能下降;另外一种降低 HfB<sub>2</sub>陶瓷烧结温度 的方法是添加合适的烧结助剂如碳化物(SiC<sup>[16,17]</sup>、 B<sub>4</sub>C<sup>[13,18]</sup>、WC<sup>[19,20]</sup>、ZrC<sup>[21]</sup>)和硅化物(MoSi<sub>2</sub><sup>[21,22]</sup>、 TiSi<sub>2</sub><sup>[23]</sup>)等。部分含 Si 元素的烧结助剂在降低 HfB<sub>2</sub> 陶瓷的烧结温度的同时,还能在高温氧化过程中在材 料表面形成硅酸盐玻璃相层,从而阻止氧气的进入, 提高 HfB<sub>2</sub>的抗氧化性能。

反应烧结可以避免外界杂质对复合材料显微结构

文章编号: 1002-185X(2020)02-0550-05

和性能的影响,同时,反应放热还能降低烧结温度, 促进坯体的致密化。中国科学院上海硅酸盐研究所的 Wu 等<sup>[16]</sup>曾采用原位反应烧结法将 ZrH<sub>2</sub>、Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>和 B<sub>4</sub>C 混合在 1900 ℃温度下制备出致密的 ZrB<sub>2</sub>-SiC-BN 超 高温陶瓷复合材料,通过调整原料配比,可以实现 ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC 和 ZrB<sub>2</sub>-SiC-AlN 等三相复合。东北大学 茹洪强等人<sup>[24]</sup>利用原位反应烧结法将 SiC、TiO<sub>2</sub>和 B<sub>4</sub>C 混合制备出高 TiB<sub>2</sub>含量的 TiB<sub>2</sub>/SiC 复合材料。Lee 等<sup>[9]</sup> 也利用热压反应烧结法成功制备出性能优异的 HfB<sub>2</sub>-HfC 复合材料。

本实验采用 SPS 反应烧结法,选择碳化锆粉体 (ZrC)、硅粉(Si)和碳粉(C)作为烧结助剂,一 方面借助其高温条件下的原位反应与 HfB2复合,促进 HfB2的致密化;另一方面原位反应生成的 ZrSi2和 SiC 高温力学性能优异,可以提高 HfB2的抗弯强度、断裂 韧性等高温力学性能。通过添加不同比例的烧结助剂, 研究其对复合材料烧结样品的密度、相组成、硬度、 强度和韧性的影响规律。

## 1 实 验

实验所用原料为市售 HfB<sub>2</sub> 粉体(粒度 3~6 μm、 纯度 99.5%,北京中诺新材科技有限公司)、ZrC 粉体 (粒度 2~5 μm、纯度 99.8%,北京中诺新材科技有限

收稿日期: 2019-02-18

**基金项目**:国家自然科学基金(51772275);河南省高校科技创新人才基金(15HASTIT009);中国博士后科学基金(2016T90677, 2014M561997)

作者简介:马世晨,男,1994年生,硕士生,郑州大学材料科学与工程学院,河南郑州 450001,电话:0371-67739637, E-mail:msc9596@ 163.com

公司)、Si粉(粒度≤74 μm、纯度 99.9%, 国药集团 化学试剂有限公司)和 C 粉(粒度≤38 μm 、纯度 99.9%, 上海麦克林生化科技有限公司)。

首先取一定量的 HfB<sub>2</sub>为主要原料,通过添加不同 质量比的 ZrC 粉体、Si 粉和 C 粉,其中 ZrC 粉体、Si 粉和 C 粉的摩尔比为 1:4:2。使用聚乙烯瓶子盛放混合 粉体,用滚筒球磨机(GMJ,咸阳金宏通用机械有限 公司)进行混料,介质为无水乙醇,磨球为 ZrO<sub>2</sub>球, 料/球质量比为 1:2,球磨时间 12 h,转速 60 r/min。选 取 3 组配方,其中(ZrC+Si+C)/HfB<sub>2</sub>质量比分别是 5:95、 10:90 和 15:85,所对应的复合材料分别记为 HZSC5、 HZSC10、HZSC15。滚筒球磨完成后,将得到的浆料 放入旋转蒸发器(RE-52AA,上海亚荣生化仪器厂) 中进行干燥。

干燥后的粉体经过筛后装入直径 20 mm 的石墨模 具中,然后把石墨模具放置到 SPS 烧结区 (SPS, Dr. Sinter 211LX, Fuji Electronic Industrial Co., LTD., Japan),采用红外测温,在石墨模具壁上开一个直径 为 1mm 的小孔,将红外测温对准小孔,保证测试的温 度是烧结样品的温度。其中烧结温度为 1600 ℃,烧 结压力为 40 MPa,最高温度下保温 10 min,烧结过程 中的上压头位移由操控电脑上自带的软件记录。

将烧结后的样品分别经激光切割、平面磨、机械 抛光、导角、切口等机械加工后制备成 2 mm×3 mm×16 mm 和 1.5 mm×3 mm×18 mm 的 2 种长条样品,通过万 能电子试验机(WD-P4504,济南泰思特仪器有限公 司),采用三点弯曲法测试样品的抗弯强度,跨距为 10 mm,加载速率为 0.5 mm/min;采用单边切口梁法 测试样品的断裂韧性,跨距为 12 mm,加载速率为 0.05 mm/min;采用维氏硬度仪(TH-700,北京时代之峰科 技有限公司)测试样品的显微硬度;根据阿基米德原理, 采用排水法测试样品的密度,并根据混合定律计算复合 材料的理论密度;采用 X 射线衍射仪(D-mAX-3B,日 本理学)测试分析样品的相组成;采用扫描电子显微镜 (JSM-7001F,日本电子)观察样品端口的显微形貌。

# 2 结果与讨论

#### 2.1 物相分析

图 1 是 SPS 反应烧结后得到的 HfB<sub>2</sub>陶瓷复合材 料样品的 XRD 图谱。从中可以看到, SPS 反应烧结制 备 HfB<sub>2</sub>陶瓷复合材料的 XRD 图谱主要是 HfB<sub>2</sub>的衍射 峰, HfB<sub>2</sub>衍射峰强度较高,表明其结晶性较好。图中 除了 HfB<sub>2</sub>的衍射峰外,还有一些小的衍射峰,它们分 别是 SiC、ZrSi<sub>2</sub>、HfO<sub>2</sub>的衍射峰,在 XRD 图谱中并 没有看到 ZrC、Si、C 的衍射峰,这说明原料 ZrC、Si、





Fig.1 XRD patterns of HfB<sub>2</sub> composites fabricated by reactive spark plasma sintering

C 在烧结过程中发生了原位反应并且反应完全,其反应如下:

$$ZrC+4Si+2C \rightarrow ZrSi_2+2SiC$$
 (1)

ZrSi<sub>2</sub>和 SiC 衍射峰的存在也证明了反应(1)能够在 该工艺条件下正常进行,其反应生成物 SiC 和 ZrSi<sub>2</sub> 对 HfB<sub>2</sub>陶瓷的致密化和强韧性均有促进作用<sup>[1,11]</sup>。

## 2.2 致密化过程分析

3组烧结样品的烧结曲线如图2所示。5%ZrC-Si-C 烧结助剂的 HZSC5 样品的开始收缩温度是 1260 ℃ (如图 2a 所示),随着烧结温度的继续升高,其烧结 收缩曲线大致可分为2个阶段。首先,在1260~1360 ℃ 区间有一短时间的快速收缩过程。该致密化过程对应 的烧结机理主要是原料中 Si 形成部分液相,加速粒子 的扩散,同时,ZrC-Si-C之间发生化学反应,因为该 反应的  $\Delta H$ =-109 202 J/mol, 所以, 该反应是放热反应, 反应放热能促进材料内部粒子的扩散,而且,反应(1) 的生成物之一 ZrSi2 也能形成部分液相,进一步促进致 密化进程。SPS 反应烧结过程中,烧结时间短、烧结 温度低,且烧结过程中出现的 Si、ZrSi<sub>2</sub>液相加快了传 质速率,促进了HfB,材料的烧结致密化<sup>[25]</sup>。最重要的 机制就是HfB2表面氧化物的去除,因为氧化物的存在 会在中温区通过蒸发-冷凝促进粗化从而抑制致密化。 然而,由于 HZSC5 样品烧结助剂的含量偏低,其对 HfB<sub>2</sub>陶瓷的致密化促进作用有限,因此,随着烧结温 度的继续升高,样品的收缩速率在逐渐减小,烧结机 理也从液相烧结逐渐转变成固相烧结,烧结收缩直到 在 1600 ℃保温 10 min 后也没有停止,说明该样品还 没有完成致密化过程。烧结后的样品经检测其致密度 仅达到 77.97%。

含 10%ZrC-Si-C 烧结助剂的 HZSC10 样品从 1020





图 2 SPS 反应烧结 HfB2 的样品烧结收缩曲线

Fig.2 Displacement of the HfB<sub>2</sub> composites during reactive spark plasma sintering: (a) HZSC5, (b) HZSC10, and (c) HZSC15

℃开始收缩,其烧结收缩曲线可分为3个阶段。首先, 在1020~1145 ℃阶段,样品发生缓慢的收缩,其主要 是颗粒的重排促进样品的致密化过程。当烧结温度超 过 1145 ℃,样品开始快速收缩,其主要的烧结机理 是部分液相的存在以及烧结助剂间的放热反应的共同 作用促进样品的快速致密化。当烧结温度达到 1400 ℃时,快速烧结阶段基本结束,样品再次进入缓慢收 缩阶段,样品内部的原子扩散机制开始由表面扩散转 为晶界扩散,主要消除闭气孔<sup>[25]</sup>,最终烧结后的样品 的相对密度达到 96.61%,其接近于理论密度。

含 15%ZrC-Si-C 烧结助剂的 HZSC15 样品的烧结 曲线与 HZSC10 样品类似,其烧结收缩曲线也可分为 3 个阶段,最终可以得到相对密度为 95.68%的烧结样品。 2.3 力学性能分析

SPS反应烧结后不同烧结助剂含量的HfB<sub>2</sub>陶瓷复 合材料样品的力学性能如表1所示。从表中可以看到, 3组配方中HZSC5样品的综合力学性能最差,这主要 是因为其未完全烧结,致密度较低,晶界结合力差, 所以,其硬度、强度和断裂韧性都较低。含10%ZrC-Si-C烧结助剂的HZSC10样品的综合力学性能最好,其 硬度值达到26.80±1.2 GPa,样品变得更加致密以及气 孔率的明显降低是复合材料的硬度变化的主导原因。

	sintering			
Sample No.	Relative density/%	Microhardness, HV/GPa	Bending strength/ MPa	Fracture Toughness /MPa·m <sup>1/2</sup>
HZSC5	77.97	$21.35 \pm 0.9$	284±17	$3.20 \pm 0.11$
HZSC10	96.61	$26.80{\pm}1.2$	504±40	4.66±0.21
H78C15	05 69	22 44 1 0	201 + 28	2 2010 26

此外,原位生成的 SiC 本身也比较硬,随着其含量的 增加,复合材料的硬度也增加。HZSC15 样品的硬度 值为 22.44±1.0 GPa,较 HZSC10 样品略微有所下降。 这主要是因为 ZrSi<sub>2</sub>的硬度相对较低,因此 HfB<sub>2</sub>陶瓷 复合材料整体硬度随 ZrSi<sub>2</sub>含量的增加而略有下降。 HZSC10 样品还具有较高的抗弯强度和断裂韧性,其 值分别为 504±40 MPa 和 4.66±0.21 MPa·m<sup>1/2</sup>。其具有 较好强韧性的主要原因是原位反应生成的 SiC 和 ZrSi<sub>2</sub> 相对 HfB<sub>2</sub>陶瓷的增强增韧作用。但是随着烧结助剂含 量的增加,所生成的 SiC 和 ZrSi<sub>2</sub>易发生团聚,其会在 一定程度上降低对 HfB<sub>2</sub>陶瓷的强韧化作用,因此,含 有过多烧结助剂的 HZSC15 样品的强度和韧性均比 HZSC10 的有所降低。

		composites	fabricated	by	reactive	spark	plasma	
Table	1	Relative de	nsity and m	echa	nical pro	perties	of HfB <sub>2</sub>	
表 1	S	PS 反应烧结	HfB <sub>2</sub> 陶瓷复	合材	材料的纹密	度和力	学性能	

## 2.4 显微形貌分析

图 3 是 SPS 反应烧结制备的 HfB<sub>2</sub>-ZrSi<sub>2</sub>-SiC 陶瓷 复合材料断口显微结构的 SEM 照片。从图中可以看 出:3 组配方样品的断口形貌有一定的差异。

从图 3a 可以看出, HZSC5 样品中含有较多的孔 隙, 说明该样品还没有达到完全烧结, 主晶相 HfB<sub>2</sub> 的晶粒大小为 3~6 μm, 与原始粒度差不多, 致密化过 程还没进行完全。图 3b 和图 3c 样品的断口形貌中含 有较少的气孔, 个别主晶相 HfB<sub>2</sub> 的晶粒大小超过了 5

μm, 主相 HfB<sub>2</sub> 晶粒间可以看到存在着粒径小于 1 μm 的细小的 SiC 和 ZrSi<sub>2</sub>颗粒。断口整体呈现凹凸形状, 说明其对应的 HZSC10 和 HZSC15 样品的断裂模式主 要是穿晶和沿晶的混合断裂模式,但大多数主晶相为 穿晶断裂。这说明随着烧结助剂含量的增加,原位合 成的 SiC 和 ZrSi<sub>2</sub>也随之增加,SiC 和 ZrSi<sub>2</sub>的存在, 一方面显著促进了 HfB<sub>2</sub>陶瓷的致密化,并且另一方面 改变了复合材料的断裂模式,从而提高了材料的断裂 韧性。



图 3 SPS 反应烧结制备的 HfB2 陶瓷复合材料断口显微结构 SEM 照片

Fig.3 SEM images of fracture surface of HfB<sub>2</sub> composites fabricated by reactive spark plasma sintering: (a) HZSC5, (b) HZSC10, and (c) HZSC15

## 3 结 论

1) 以 ZrC 粉、Si 粉和 C 粉作为 HfB<sub>2</sub> 的烧结助 剂,通过放电等离子烧结(SPS)在1600 ℃、40 MPa 压力条件下,可以制备出相对密度高达 96.61%的 HfB<sub>2</sub>-ZrSi<sub>2</sub>-SiC 陶瓷复合材料。当烧结助剂含量达到 10%时, 所制备的样品具有最好的力学性能,其硬度、抗弯强 度和断裂韧性分别达到 26.80±1.2 GPa、504±40 MPa 和 4.66±0.21 MPa·m<sup>1/2</sup>。

2) 通过原位反应引入了 ZrSi<sub>2</sub>和 SiC,并在外部 压力下发生重排填充了 HfB<sub>2</sub> 基体颗粒间隙,促进了 HfB<sub>2</sub>陶瓷的烧结致密化,同时,原料中的 Si 和生成物 ZrSi<sub>2</sub>均会在烧结过程中形成液相促进烧结,从而提高 了复合材料的综合力学性能。

### 参考文献 References

- Fahrenholtz W G, Hilmas G E, Talmy I G et al. Journal of the American Ceramic Society[J], 2007, 90(5): 1347
- [2] Silvestroni L, Sciti D. Journal of the American Ceramic Society[J], 2011, 94(6): 1920
- [3] Wang H, Lee S H, Feng L. Journal of the European Ceramic Society[J], 2014, 34(15): 4105

- [4] Xiang H, Feng Z, Li Z et al. Journal of the American Ceramic Society[J], 2017, 100(8): 3662
- [5] Monteverde F. Journal of Materials Science[J], 2008, 43(3): 1002
- [6] Brown-Shaklee H J, Fahrenholtz W G, Hilmas G E. Journal of the American Ceramic Society[J], 2011, 94(1): 156
- [7] Zhao X T, Wang H L, Shao G et al. Solid State Phenomena[J], 2018, 281: 438
- [8] Sairam K, Sonber J K, Murthy T S R C et al. International Journal of Refractory Metals and Hard Materials[J], 2012, 35(1): 32
- [9] Lee S J, Seong Y H, Baek S S et al. Journal of the Korean Ceramic Society[J], 2010, 47(6): 534
- [10] Sciti D, Bonnefont G, Fantozzi G et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2010, 30(15): 3253
- [11] Zapata-Solvas E, Jayaseelan D D, Lin H T et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2013, 33(7): 1373
- [12] Wang H, Lee S H, Feng L. Ceramics International[J], 2014, 40(7): 11 009
- [13] Monteverde F. Journal of Alloys and Compounds[J], 2007, 428(1): 197
- [14] Gürcan K, Ayas E. Ceramics International[J], 2017, 43(4):

3547

- [15] Jin H, Meng S, Xie W et al. Ceramics International[J], 2017, 43(2): 2170
- [16] Wu W W, Estili M, Nishimura T et al. Materials Science and Engineering A[J], 2013, 582(2): 41
- [17] Guo Qilong(郭启龙), Pei Junjun(裴军军), Wang Jing(王 璟) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料 与工程)[J], 2018, 47(S1): 282
- [18] Zou J, Zhang G J, Kan Y M. Journal of the European Ceramic Society[J], 2010, 30(12): 2699
- [19] Ni D W, Liu J X, Zhang G J. Journal of the European Ceramic Society[J], 2012, 32(13): 3627
- [20] Hu D L, Zheng Q, Gu H et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2014, 34(3): 611
- [21] Balak Z, Shahedi Asl M, Azizieh M et al. Ceramics Interna-

tional[J], 2017, 43(2): 2209

- [22] Sciti D, Balbo A, Bellosi A. Journal of the European Ceramic Society[J], 2009, 29(9): 1809
- [23] Sonber J K, Murthy T S R C, Subramanian C et al. International Journal of Refractory Metals and Hard Materials[J], 2010, 28(2): 201
- [24] Ru Hongqiang(茹红强), Zhang Xin(张 鑫), Zhang Heng(张 衡) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材 料与工程)[J], 2018, 47(S1): 319
- [25] Zhou Shenlin(周身林), Zhang Jiuxing(张久兴), Liu Danmin (刘丹敏) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有 金属材料与工程) [J], 2011, 40(6): 1045
- [26] German R M. Sintering Theory and Practice[M]. New York: Wiley, 1996

# Preparation of HfB<sub>2</sub>-ZrSi<sub>2</sub>-SiC Composites by Reactive Spark Plasma Sintering and Its Properties

Ma Shichen<sup>1</sup>, Zhao Xiaotong<sup>1</sup>, Shao Gang<sup>1</sup>, Wang Hailong<sup>1</sup>, Xu Hongliang<sup>1</sup>, Lu Hongxia<sup>1</sup>, Fan Bingbing<sup>1</sup>, Zhang Rui<sup>2</sup>

(1. Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China)

(2. Zhengzhou University of Aeronautics, Zhengzhou 450046, China)

**Abstract:** ZrC, Si and C powders were used as the sintering aids to enhance the densification and the mechanical properties of HfB<sub>2</sub>, using the in-situ reaction between ZrC-Si-C at sintering temperature. The result shows dense HfB<sub>2</sub>-ZrSi<sub>2</sub>-SiC ceramic composites are fabricated by reactive spark plasma sintering at 1600 °C for 10 min under a pressure of 40 MPa. With increasing the amount of ZrC-Si-C, the Vickers hardness, the flexural strength and fracture toughness of the sintered samples increase first, and then decrease. HfB<sub>2</sub>-10wt% ZrC-Si-C composite shows the best comprehensive mechanical properties. The Vickers hardness, flexural strength and fracture toughness of HfB<sub>2</sub>-10% ZrC-Si-C composites are 26.80±1.2 GPa, 504±40 MPa and  $4.66\pm0.21$  MPa·m<sup>1/2</sup>, respectively.

Key words: HfB2; spark plasma sintering; in-situ reaction; mechanical properties

Corresponding author: Wang Hailong, Ph. D., Professor, School of Material Science and Engineering, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, P. R. China, Tel: 0086-371-67739637, E-mail: 119whl@zzu.edu.cn