Ti-6Al-4V 合金网篮组织与拉伸性能定量关系研究

石晓辉¹,曾卫东¹,孙 宇¹,韩远飞¹,赵永庆²,郭 萍²

(1. 西北工业大学 凝固技术国家重点实验室,陕西 西安 710072)(2. 西北有色金属研究院,陕西 西安 710016)

摘 要:建立钛合金显微组织-拉伸性能定量关系对于组织-性能的控制及优化具有重要意义。基于定量金相学和体视学 原理,利用多元非线性回归方法建立了 Ti-6Al-4V 合金网篮组织-拉伸性能定量关系模型。模型自变量包括片状 α 相厚 度、片状 α 相长宽比,因变量为合金的室温拉伸性能。经验证表明,所建立的多元回归模型对合金的拉伸性能具有较 高的预测精度,预测值与实验值相吻合。

钛合金因具有密度小、比强度高、耐高温、耐蚀、 可焊等优良的综合性能在航空领域得到广泛应用^[1-3]。 钛合金组织具有多样性,通过不同的热加工工艺可以 得到魏氏组织、网篮组织、混合组织、等轴组织^[4]和 三态组织^[5]等。不同类型组织的性能各不相同,同种 类型组织中显微特征的差异也会造成性能显著变化。 因此,如何正确认识钛合金显微组织与力学性能之间 的复杂关系是获得良好综合性能的关键。随着航空工 业对钛合金构件性能要求日益提高,建立组织与性能 关系的定量分析模型也变得日益重要。

世界钛合金学术泰斗 Boyer, Semiatin 和 Lütjering 等人曾多次对钛合金显微组织与力学性能之间的关系 进行了评述^[6,7]。然而,这些研究都仅仅是从热变形机 理角度,或者都是定性地描述显微组织与性能之间的 关系,未建立它们之间的定量关系。

近年来,大量学者开始尝试建立钛合金微观组织与力学性能的定量关系。例如,Z.G.Zhang 等人^[8]采 用统计方法,系统地研究了 Ti-3Al-5Mo-5V 合金的显 微组织与力学性能及剪切变形带之间的关系。S.Kar 等人^[9]利用人工神经网络方法建立了 β 处理两相钛合 金的显微组织-拉伸性能定量关系。Xue Chen 等人^[10] 在研究 Ti₂AlNb 合金显微组织与拉伸性能的关系时发 现,合金的屈服强度与片层 O 相的厚度,合金的延伸 率与 B₂相颗粒的直径均符合 Hall-Petch 关系。国外材 料学家^[11]及国内的张旺峰等人^[12]则采用多元线性回 归方法分别建立了 TC6 钛合金与 TA15 钛合金强度和 塑性与原始β晶粒尺寸和晶内组织参数的定量关系。

众所周知, 钛合金网篮组织有较好的断裂韧性、 持久强度、热强性和抗蠕变性能, 是长期在高温环境 中和拉应力条件下服役零件的理想组织^[13,14]。但这种 类型的组织塑性较低, 从而限制了其应用。因此, 建 立网篮组织钛合金显微组织-拉伸性能的定量关系, 从 而实现拉伸性能的控制和优化具有重要指导意义。然 而, 钛合金网篮组织与拉伸性能之间的定量关系研究 却鲜有报道。

本研究以 Ti-6Al-4V 合金为例,根据体视学和定量金相学^[15-18]理论,以 Image pro plus 6.0 专业图像处理软件为平台,建立了该合金网篮组织显微组织特征参数-拉伸性能的多元非线性回归模型,从而为实际应用中钛合金组织的优化提供参考。

1 实 验

原材料为西北有色金属研究院提供的 Φ130 mm× 170 mm 的 Ti-6Al-4V 合金棒材,其化学成分(质量分 数,%)为: 6.12Al, 4.10V, 0.06Fe, 0.14O, 0.01C, 0.0021N, 0.001H,余量为 Ti。采用金相法测得合金的 相变点为 990 ℃。锻造实验采用 β 锻造,锻造温度为 1010℃,变形量为 80%,在 3 t 自由锻锤上完成。为 了得到不同显微组织特征参数的网篮组织,将 β 锻造 的圆饼切成 10 块分别进行退火处理。退火制度包括

收稿日期: 2015-09-21

基金项目:教育部博士点基金 (20116102110015);国家重点基础研究发展计划 ("973"计划) (2007CB613807)

作者简介:石晓辉,男,1989年生,博士,西北工业大学凝固技术国家重点实验室,陕西西安710072,电话: 029-88460516, E-mail: sxhtough@126.com

750、800、850、900、950 ℃ 5 个退火温度和 1、5 h 两个退火时间。每种退火制度下切取 2 个拉伸试样和 1 个金相试样。室温拉伸性能测试采用 INSTRON-1185 万能材料试验机进行。金相试样采用 OLYMPUS PMG 3 型光学显微镜 (OM)和 JSM-6460 型扫描电子显微镜 (SEM)拍照观察。应用王凯旋等人^[19]建立的显微 组织特征参数的定量测量分析模型与方法,采用 Image-Pro Plus 5.0 图像分析软件测量不同工艺条件下的网篮组织特征参数。

2 结果及讨论

2.1 显微组织定量分析

图 1 为 Ti-6Al-4V 合金不同退火制度下的显微组 织形貌。由图可知, Ti-6Al-4V 合金在 β 单相区变形并 进行退火处理后,显微组织呈现典型的网篮组织形态, 即原始 β 晶粒边界不同程度地被破碎,晶内片状 a 交错 分布,编织成网篮状。进一步观察可以发现,随退火 温度的升高,片状 a 相明显变短变粗,而同一退火温 度,不同退火时间下,晶内片状 a 的形态变化却并不 显著。根据 Lütjering 等^[7]人的研究,钛合金 β 晶粒的 尺寸主要受锻造加热温度的影响,集束尺寸主要与冷 却速率相关,由于本研究的锻造工艺和锻后冷却方式 相同,故原始 β 晶粒尺寸、集束尺寸、晶界 a 相厚度、 a 相体积分数等参数的变化很小。

众所周知,影响网篮组织钛合金拉伸性能的显微 组织特征参数有多种,比如原始β晶粒尺寸、集束尺 寸、晶界α相厚度、α相体积分数、α相的厚度、形态、 长宽比等。因此,在建立模型之前,必须从诸多显微



图 1 不同退火制度下 Ti-6Al-4V 合金网篮组织形貌 Fig.1 Basket-weave structure morphology for Ti-6Al-4V alloy under different annealing treatments: (a) 750 ℃/1 h, (b) 750 ℃/5 h, (c) 850 ℃/1 h, and (d) 850 ℃/5 h

组织特征参数中找到影响网篮组织 Ti-6Al-4V 合金拉 伸性能的主要参数。德国学者 Lütjering 等^[7]指出,影 响合金拉伸性能的片状组织主要特征参数包括:集束 尺寸、 α 片状厚度和 β 晶粒直径。Boyer^[20]也同样认为 片状 α 相厚度能够直接影响 β 处理后 Ti-4Al-4V 合金 的屈服强度和延伸率。Zhu 等人^[21]发现,片状 α 相长 宽比对合金拉伸性能也具有重要作用。然而,由于本 研究组织中原始 β 晶粒尺寸、集束尺寸、晶界 α 相厚 度、 α 相体积分数等参数的变化很小,因此,本研究 忽略上述参数的影响,仅考虑片状 α 相厚度(λ_{α})和 长宽比(*R*)对合金拉伸性能的影响。

图 2 为不同退火制度下 Ti-6Al-4V 合金显微组织 中 λ_a和 R 的定量表征。从图中可以发现,退火温度对 片状 α 相厚度和长宽比的影响较大。随着退火温度升 高,片状 α 相厚度显著增大,长宽比显著降低。如退 火温度从 750 ℃升高到 950 ℃,片状 α 相厚度从 2.39 μm 增厚到 3.34 μm,长宽比从 16.5 下降到 8.2。退火 保温时间对片状 α 相厚度和长宽比的影响较小,虽然 延长退火时间,片状 α 相厚度有增大、长宽比有下降 的趋势,但总体上影响不大。

综上所述,退火温度是影响片状α相厚度和长宽



图 2 不同退火制度下 Ti-6Al-4V 合金显微组织定量表征

Fig.2 Quantitative characterization of microstructure parameters for Ti-6Al-4V alloy under different annealing treatments:
(a) lamellar *α* phase's thickness and (b) lamellar *α* phase's aspect ratio

比的主要因素,而退火时间影响较小。较高的退火温 度促使片状 α 相变短、变厚。根据 Stefansson 等人^[22,23] 的研究,高温下片状 α 相的粗化是一个原子扩散的过 程。退火温度越高,原子的扩散就越快,越充分,片 状 α 相的粗化现象就越明显。在本研究范围内,退火 保温时间的差异对原子扩散的程度影响不大,从而导 致其对片状 α 相形态影响较小。

2.2 显微组织-拉伸性能定量分析

确定最优的函数形式是保证所建 Ti-6Al-4V 合金 显微组织-拉伸性能定量关系预测精度的关键。基于 此,本研究考虑先找到各单一参量对合金拉伸性能的影 响趋势,然后通过分析确定 Ti-6Al-4V 合金显微组织-拉伸性能定量关系的总关系式。最终通过数据点的拟合 建立 Ti-6Al-4V 合金显微组织-拉伸性能定量关系。

图 3a 和 3c 所示为片状 a 相厚度与 Ti-6Al-4V 合 金拉伸性能的对应关系。可以发现,片状 a 相厚度的 增大导致合金的拉伸断裂强度(UTS)和屈服强度 (YS)持续降低,延伸率(EL)和断面收缩率(RA) 持续升高。合金的强度及塑性与片状 a 相厚度呈倒"S" 型曲线关系。片状 a 相厚度在 2.7~3.1 µm 范围内,合 金的拉伸性能变化平缓,强度变化在 15 MPa 以内, 塑性变化在 1%以内。而在此范围之外,合金的拉伸性 能变化较大。

众所周知,位错在合金中滑移越容易,则合金的

塑性越高。Ti-6Al-4V 合金的宏观塑性包括两方面的贡 献,一是位错在 β 基体中的滑移距离。众所周知,位 错更容易在较软的相中滑移。因此,退火状态下较软 的 β 基体是合金中位错的优先滑移路径。二是位错切 过 α 相所产生的变形^[24]。

在片状 α 相厚度<2.7 μm 范围内, 位错基本可以 切过 α 相。另外,由于本研究组织中 α 相体积分数基 本相同,因此随着片状 α 相厚度的增加,相邻片状 α 相之间的β基体厚度也随之增加,位错在β基体中有 更长的滑移距离。位错切过 α 相所引起的变形以及位 错在 β 基体中越来越长的滑移距离使得 Ti-6Al-4V 合 金的塑性快速增加^[24]。在片状 α相厚度 2.7~3.1 μm 范 围内,随着片状 α 相厚度增加,位错越来越倾向于在 α/β 界面塞积^[24],此时 α 相变形对合金的宏观塑性不 再有贡献, 仅靠位错在 β 基体中更长的滑移距离使得 合金塑性缓慢增加。在片状 α 相厚度>3.1 μm 范围内, 虽然位错已不能切过 α 相,但是随着片状 α 相厚度的 增加,其长度也缩短,当位错在遇到 α 相时能够更加 容易地绕过^[24],故位错在 a/ß 界面塞积变少,从而参 与更多变形。位错更加自由的滑移方向以及位错在 β 基体中更长的滑移距离使得合金塑性快速增加。

图 3b 和 3d 所示分别为片状 α 相长宽比与合金拉 伸性能的对应关系。可以发现,抗拉伸断裂强度(UTS) 和屈服强度(YS)随片状 α 相长宽比的增加逐渐升高,



图 3 Ti-6Al-4V 合金网篮组织组织特征对拉伸性能的影响

Fig.3 Effects of basket-weave structure morphology of Ti-6Al-4V on its tensile properties: (a, c) lamellar α phase's thickness, and (b, d) lamellar α phase's aspect ratio

而合金的延伸率(EL)和断面收缩率(RA)则逐渐降低。理论上^[11],同样体积分数的 α 相, α 相长宽比越大, α/β 之间的相界面积就越大,而 α/β 相界面是阻止位错运动的主要屏障,因此片状 α 相长宽比越大,位错运动阻力越大,导致 Ti-6Al-4V 合金强度升高,塑性降低。

为了找到最优的表达 Ti-6Al-4V 合金片状 α 相厚 度及长宽比与拉伸性能的函数关系,作者比较了多项 式、指数式等多种函数的拟合精度。最终发现三次多 项式能够更好地表达片状 α 相厚度与合金拉伸性能的 对应关系。而二次多项式在表达片状 α 相长宽比与合 金拉伸性能的对应关系中效果较好。为了综合考虑片 状 α 相厚度及长宽比对合金拉伸性能的影响,本研究 采用式(1)的函数形式建立 Ti-6Al-4V 合金显微组织-拉伸性能定量关系式:

拉伸性能 = $a + b_1 R + b_2 R^2 + c_1 \lambda_{\alpha} + c_2 \lambda_{\alpha}^2 + c_3 \lambda_{\alpha}^3$ (1) 式中, R, λ_{α} 分别代表片状 a 相长宽比和片状 a 相厚 度, a, b_1 , b_2 , c_1 , c_2 , c_3 均为常数。

对数据点进行拟合之后,得到的定量关系如式(2) ~ (5) 所示:

UTS/MPa = $2789.7 + 15R - 0.45R^2 - 1995.4\lambda_{\alpha} + 678.4\lambda_{\alpha}^2 - 77.7\lambda_{\alpha}^3$	(2)
$EL/\% = -113.2 - 0.47R + 0.011R^{2} + 133.9\lambda_{\alpha} - 46.7\lambda_{\alpha}^{2} + 5.5\lambda_{\alpha}^{3}$ $YS/MPa = 2426.5 + 14R - 0.44R^{2} - 1721.4\lambda_{\alpha} + 591.9\lambda_{\alpha}^{2} - 68.6\lambda_{\alpha}^{3}$	(3)
	(4)
$RA/\% = -146.8 - 1.5R + 0.047R^2 + 203.6\lambda_a - 72.9\lambda_a^2 + 8.8\lambda_a^3$	(5)

分析式(2)和(4)可以看出, b_1 为正, c_1 为负,而 式(3)、(5)中 b_1 为负, c_1 为正。故增加片状 α 相厚 度会减小合金强度、提高合金塑性;而增加片状α相 长宽比则具有相反的效果。以上结果与 Lütjering 等^[7] 人的研究结论一致。对各式中的显微组织参数求偏导, 便可大致得到单个参数对合金拉伸性能的影响程度。 经分析发现,片状 α 相厚度每增加 0.1 μm,合金的抗 断裂强度和屈服强度会分别降低约 17 和 28 MPa, 而 延伸率与断面收缩率会相应增加约 1.4%和 3.9%; 而 片状 α 相长宽比每增加 1, 合金的抗断裂强度和屈服 强度会分别增加约 6 和 5 MPa, 而延伸率与断面收缩 率会相应降低约 0.3% 和 0.6%。对比可以发现, 片状 α 相厚度较小的波动便可引起退火态 Ti-6Al-4V 合金拉 伸性能的较大幅度改变。当片层 α 相厚度被控制在 3 μm, 且片层 α 相长宽比控制在 10 左右时, Ti-6Al-4V 合金退火组织可使强度与塑性得到良好匹配,此时抗 拉伸断裂强度可达到 920 MPa 左右,延伸率则能达到 12%左右。

式(2)至(5)对数据点拟合的相关系数可分别 达到0.96、0.93、0.95和0.90。故运用式(1)的函数形 式表达Ti-6Al-4V合金显微组织-拉伸性能定量关系精 度较高。与文献[12]所建立的多元线性回归模型相比, 本研究所建模型是基于单一显微组织-拉伸性能关系 整合而成,且采用多元非线性回归方式,故可更好地 反映Ti-6Al-4V合金高度非线性的显微组织-拉伸性能 定量关系。

3 结 论

增加片状 α 相厚度会减少合金强度、提高合金
 塑性,而增加片状 α 相长宽比则具有相反的效果。当
 片层 α 相厚度被控制在 3 μm 且片层 α 相长宽比控制

在 10 左右时, Ti-6Al-4V 合金退火组织可使强度与塑 性得到良好匹配,此时抗拉伸断裂强度可达到 920 MPa 左右,延伸率则能达到 12%左右。

2) 片状 α 相厚度、长宽比与拉伸性能关系分别用 三次多项式和二次多项式表示精度较高。采用三次多 项式与二次多项式组合的函数形式能够很好地表达网 篮组织 Ti-6Al-4V 合金显微组织-拉伸性能定量关系。

参考文献 References

- [1] Li Xingrong(李兴荣), Zhang Hui (张 晖), Zhang Wangfeng (张旺峰) et al. Rare Metal Materials and Engineering (稀有 金属材料与工程) [J], 2012, 41(7): 1243
- [2] Zhao Yongqing(赵永庆), Zhao Xiangmiao(赵香苗), Zhu Kangying(朱康英) et al. Rare Metal Materials and Engineering (稀有金属材料与工程) [J], 1996, 25(5):1
- [3] Cao Chunxiao(曹春晓). Rare Metals Letters(稀有金属快报) [J], 2006, 25(1): 17
- [4] Chen Huiqin, Cao Chunxiao. Trans Nonferrous Met Soc China[J], 2012, 22(3): 503
- [5] Zhou Yigang, Zeng Weidong, Yu Hanqing. *Mater Sci Eng A*[J], 2005, 393: 204
- [6] Boyer R R, Wallem D R. Microstructure/Property Relationships of Titanium Alloy[M]. Warrendale, PA: TMS, 1994: 125
- [7] Lütjering G. Mater Sci Eng A[J], 1999, 263(2): 117
- [8] Zhang Z G, Wu G Q, Song H et al. Mater Sci Eng A[J], 2008, 487: 488
- [9] Kar S, Searles T, Lee E et al. Metall Mater Trans A[J], 2006, 37(3): 559
- [10] Xue Chen, Zeng Weidong, Wang Wei *et al. Mater Sci Eng* A[J], 2013, 573: 183
- [11] Wang Jinyou(王金友), Ge Zhiming(葛志明) Zhou Yanbang

(周彦邦). Aeronautical Titanium Alloy(航空用钛合金)[M]. Shanghai: Shanghai Metallurgy Press,1985:1

- [12] Zhang Wangfeng(张旺峰), Cao Chunxiao(曹春晓), Li Xingwu(李兴无) et al. Rare Metal Materials and Engineering (稀 有金属材料与工程)[J], 2009, 38(6): 972
- [13] He Shulin, Lei Xiaojun, Wang Xiaoxiang et al. Trans Nonferrous Met Soc China[J], 2010, 20(S1): 43
- [14] Sha Aixue, Li Xingwu, Yu Qingru et al. Trans Nonferrous Met Soc China[J], 2005, 15(8): 1167
- [15] Pellisier G E, Purdy S M. Translated by Sun Huilin(孙惠林). Morphology and Quantitative Metallography(体视学和定量 金相学)[M]. Beijing: China Machine Press, 1980: 1
- [16] Liu Guoquan(刘国权). Computerized Tomography Theory and Applications(CT 理论与应用研究)[J], 2000, 9(S): 6
- [17] Tiley J, Searles T, Lee E *et al. Mater Sci Eng A*[J], 2004, 372:191

- [18] Collins P C, Welk B, Searles T et al. Mater Sci Eng A[J], 2009, 508: 174
- [19] Wang Kaixuan(王凯旋), Zeng Weidong(曾卫东), Shao Yitao (邵一涛) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有 金属材料与工程)[J], 2009, 38(3): 398
- [20] Boyer R R, Rack H J, Venkatesh V. Mater Sci Eng A[J], 1998, 243(1): 97
- [21] Zhu J C, Wang Y, Liu Y et al. Trans Nonferrous Met Soc China[J], 2007, 17(S1A): 490
- [22] Stefansson N, Semiatin S L. Mater Trans A[J], 2002, 34A: 691
- [23] Stefansson N, Semiatin S L, Eylon D. Metall Mater Trans A [J], 2002, 33A: 3527
- [24] Yu Hanqing(俞汉清), Chen Jinde(陈金德). Fundamental of Metal Plastic Forming(金属塑性成形原理)[M]. Beijing: China Machine Press, 1998: 16

Quantitative Analysis on Microstructure-Tensile Property Relationship for Ti-6Al-4V Alloy with Basket Weave Structure

Shi Xiaohui¹, Zeng Weidong¹, Sun Yu¹, Han Yuanfei¹, Zhao Yongqing², Guo Ping²

State Key Laboratory of Solidification Processing, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China)
 (2. Northwest Institute for Nonferrous Metal Research, Xi'an 710016, China)

Abstract: It is of great value to establish the microstructure-tensile property relationship for the control and optimization of titanium alloys' properties. Based on quantitative metallography and stereology, the quantitative relationship between microstructure and tensile property for Ti-6Al-4V alloy with basket-weave structure was established using multielement non-linear regression. In this model, the independent variables included thickness and aspect ratio of lamellar α phase, while the dependent variables were strength and ductility of Ti-6Al-4V alloy. The results show that the multiple regression model built in present paper can precisely describe the microstructure-tensile property relationship of Ti-6Al-4V alloy with basket-weave structure, namely the prediction values are consistent with the experimental.

Key words: basket-weave structure; tensile property; quantitative relationship; Ti-6Al-4V; multielement non-linear regression

Corresponding author: Zeng Weidong, Ph. D., Professor, State Key Laboratory of Solidification Processing, Northwestern Polytechnical University, Xi' an 710072, P. R. China, Tel: 0086-29-88494298, E-mail: zengwd@nwpu.edu.cn