# 微束等离子弧熔化沉积 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的组织与相变

# 蔡雨升,刘仁慈,刘 冬,崔玉友,杨 锐

(中国科学院金属研究所, 辽宁 沈阳 110016)

**摘 要**:采用微束等离子弧焊接技术熔化沉积 Ti<sub>2</sub>AlNb 合金丝材,在 TiAl 基合金环状试样上制备出 Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金梯 度材料。利用金相显微镜 (OM)、扫描电子显微镜 (SEM)、能谱分析 (EDS)、X 射线衍射 (XRD) 方法及显微硬度 测试,对沉积态 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的显微组织、相组成和显微硬度进行了分析。结果表明:微束等离子弧焊接技 术熔化沉积的 Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金组织由  $\beta$  相、O 相和  $\alpha_2$  相组成,并且沿着沉积方向,梯度材料呈现出  $\gamma+\alpha_2/\gamma \rightarrow \beta$  (固溶体) +O 的相变趋势。梯度材料的硬度呈现出波浪式的分布。并且结合各元素对组 织稳定性的影响,以及微束等离子弧焊接技术所具有的特殊热循环和热积累效应,对梯度材料在微束等离子弧焊接沉 积过程中的相变规律进行了解释。

关键词: Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金;微束等离子;显微组织;显微硬度
 中图法分类号: TG146.2<sup>+</sup>3
 文献标识码: A
 文章编号: 1002-185X(2017)S1-015-05

TiAl基合金具有高弹性模量、高比强度、良好的 抗蠕变性能和抗氧化性能,可在800 ℃左右长期工作, 是一种具有良好发展前景的轻质耐高温结构材料,在 航空航天领域有着广阔的应用前景<sup>[1]</sup>。国外已将TiAl 基合金应用于制造发动机高温部件,且地面试车效果 理想。随着TiAl基合金在许多工业领域的应用,必然 要涉及到焊接问题,包括TiAl基合金的同材焊接及 TiAl基合金与其他材料的焊接,例如与Ti<sub>2</sub>AlNb基合金 的焊接。Ti<sub>2</sub>AlNb基合金是20世纪90年代初研发的一类 新型轻质高温结构材料,具有密度低、弹性模量高、 高温强度高、断裂韧性高、蠕变抗力高、热膨胀系数 低、无磁性和阻燃性能好等优点,在航空航天领域具 有广阔的应用前景<sup>[2-5]</sup>。但是,Ti<sub>2</sub>AlNb基合金的密度 明显高于TiAl基合金,若将整体部件采用Ti<sub>2</sub>AlNb基合 金制造,将使整体部件的重量增大。由于航空航天领 域的大部分热端部件并非在恒定温度下使用,即使是 同一部件,不同部位所承受的温度和要求的力学性能 也并不相同,若能根据部件及服役环境的性能要求, 采用 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料 (functionally gradient material),则可以在不降低飞行器性能的情况下,进 一步减轻部件重量,同时还可以降低制造成本。等离 子弧焊接是一种高能量密度的焊接方法<sup>[6]</sup>,具有温度 高(可达50 000 K)、能量密度大(可达105~106 W/cm<sup>2</sup>)、

束流温度可控制等优点<sup>[7]</sup>。焊缝的成形精度高、焊接缺陷少、外形美观,特别适用于薄壁件的堆焊<sup>[8]</sup>。焊接电流在0.1~15 A范围内称为微束等离子焊接,主要用于焊接超薄金属零件。

本实验采用微束等离子弧焊接技术制备了 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb梯度材料,研究了合金化对梯度材料显微组 织的影响,测试了梯度材料的显微硬度,为采用微束等 离子弧焊接技术制备TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb梯度材料奠定基础。

## 1 实 验

基于连接组装TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb梯度结构部件之目的, 进行了在TiAl基合金环形件上堆焊Ti<sub>2</sub>AlNb基合金层 的实验。TiAl和Ti<sub>2</sub>AlNb基合金成分如表1所示。TiAl 基合金环的直径为42 mm,高15 mm,壁厚2 mm。采 用微束等离子弧焊接工艺和Ti<sub>2</sub>AlNb基合金焊丝进行 堆焊实验,堆焊结果如图1所示。堆焊层高度为5 mm。 内外侧修磨后经过渗透着色检测,环件无裂纹等缺陷。 采用线切割沿梯度材料高度方向切取金相试样,并经 150#SiC砂纸粗磨→2000# SiC砂纸精磨→手动抛光, 抛光液为SiO<sub>2</sub>溶液。采用配比为1HF:1HNO<sub>3</sub>:50H<sub>2</sub>O(体 积比)的腐蚀剂进行金相腐蚀,通过Zeiss Axiovert 200 MAT光学显微镜对试样的金相组织进行观察。采用岛 津SSX-550钨丝扫描电子显微镜(SEM)及附带的能

收稿日期: 2016-12-30

作者简介: 蔡雨升, 男, 1987年生, 博士, 中国科学院金属研究所, 辽宁 沈阳 110016, 电话: 024-83970951, E-mail: yscai14b@imr.ac.cn

#### 表 1 实验材料的化学成分

 Table 1
 Chemical composition of experimental material (at%)

Alloy	Al	Nb	В	Ti
TiAl	44	5	0.4	Bal.
Ti <sub>2</sub> AlNb	22	25		Bal.







谱分析仪(EDS)对试样的显微组织和成分进行测定。 采用 D8 discover X 射线衍射仪(XRD)对试样进行物 相分析。利用 FM-700e 数显显微硬度仪对梯度材料的 显微硬度进行测试,硬度取值间隔为1 mm,每点硬度 值为10次测量的平均值,载荷2 N,加载时间为10 s。

## 2 结果与讨论

### 2.1 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的成分分布

图 2 为 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料沿堆积高度方向的 EDS 成分分布结果,取值间距为 1 mm。从图 2 可以看 出,Ti、Al 和 Nb 元素分布均匀。这说明采用微束等离 子弧焊接获得的沉积层成分均匀。从图 2 中也可以看 出,元素的分布呈现出 5 个不同的区域:分别为 0~7 mm、8~12 mm、13~15 mm、15~16 mm 以及 16~17 mm。 但是在局部(0~4 mm 和 13~15 mm)区间 Ti、Al 元素 存在波动。其原因一方面与 EDS 测试技术本身的误差 有关;另一方面,在沉积过程中功率可能发生波动,导 致熔池的尺寸发生变化,使得沉积层的重熔深度发生波 动,因而造成成分的波动。这两个因素可能是造成个别 区间成分出现偏差的原因。但是从整体来看,局部区间 的成分波动不会对梯度材料的成分造成影响<sup>[9]</sup>。

### 2.2 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的显微组织

图 3 为沉积态 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料沿扫描纵截 面的显微组织。从图中可以清楚地看到, TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料分为明显的 5 个区域。各区域内组织致密, 无裂纹、气孔等缺陷。

图 4 为微束等离子弧熔化沉积 Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金沿 堆积方向截面的光学组织照片。在图 4 中可以看到,



图 2 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的成分分布

Fig.2 Compositional distribution in the TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb gradient material along deposited direction measured by EDS





有粗大的 β<sub>2</sub> 晶粒存在,这是由于在沉积过程中,已经 凝固的沉积层在较高的温度下停留时间长且冷却速度



- 图 4 微束等离子弧热态焊 Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金沿堆积方向截面的 OM 组织照片
- Fig.4 OM structure of cross-section along deposition direction for micro-beam plasma melting deposited Ti<sub>2</sub>AlNb-based alloy

缓慢,从而使得  $\beta_2$  晶粒长大。在沉积过程中,热量散 失的方向主要沿沉积的高度方向且与 TiAl 基合金基 体垂直,从而产生较高的温度梯度,使  $\beta_2$  晶粒沿高度 方向生长,其轴向平行于高度方向。

图 5 为沉积态 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的 X 射线衍 射图谱, X 射线衍射面与 SEM 观察面相同。由图谱可 知,梯度材料组织由 β<sub>2</sub>、α<sub>2</sub>、O 相和 γ 相组成。其中 γ 相为 TiAl 基合金的母材相,梯度材料侧趋向于形成 β<sub>2</sub>、 α<sub>2</sub>和 O 相。但是,不同相所对应的衍射峰的强度存在 差别,这是由于 TiAl 基合金和 Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金两种材 料所占的比例不同,且各个组织中晶粒的大小不一,从 而当 X 射线横扫过各个衍射环时,所测得衍射强度大 小不一,所以衍射峰强度存在波动。另外,由于在沉积 过程中存在较大的温度梯度,所以组织存在一定的择优 取向,使得衍射峰的强度与标准强度有所差别<sup>[10]</sup>。

在沉积的过程中,图3中的a、c两个区域趋向于 形成 $\beta_2$ 相和少量的O相,这是因为微束等离子弧焊接 具有急速加热急速冷却的特点。Kumpfert 和 Leyens 研究了 Ti-22Al-25Nb 合金的相变过程,并得到了时间 -温度-转变曲线(TTT)<sup>[11]</sup>如图 6 所示。从图 6 中可 以看出,以120 K/s的冷却速度冷却可以使高温的 $\beta_2/\beta_0$ 保存到较低的温度。而沉积过程中,梯度材料与冷基 体 TiAl 基合金的接触相当于淬火的过程, 熔池具有极 高的冷却速度,可达到 10<sup>2</sup>~10<sup>5</sup> K/s<sup>[12,13]</sup>。另外,合金 的相组成与其化学成分也有着密切的关系。对于  $Ti_2AINb$  基合金来说, Nb 元素是  $\beta$  相稳定元素, 不但 可以减缓大块材料的扩散过程,还可以减慢 $\beta_2$ 相析出 O相的过程。因此高 Nb 的 Ti-22Al-25Nb 基合金,即 使以 10 K/min 的较低冷速缓慢冷却也可能将 β2相完 全保留下来<sup>[14]</sup>。这也就是图 3 中 c 区趋向于形成  $\beta$  相 的原因。而图 3 中 a 区形成单一的 β2 相主要是由于沉



图 5 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 合金梯度材料纵截面的 XRD 图谱

Fig.5 XRD pattern of cross-section for TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb alloy gradient material



图 6 Ti-22Al-25Nb 合金的时间-温度-转变曲线 Fig.6 Time-Temperature-Transformation (TTT) curves of Ti-22Al-25Nb alloy<sup>[11]</sup>

积过程中  $\beta_2$  过饱和固溶体较稳定,因此其发生相变所 需要的温度升高,析出的时间也变长,即相变所需要 的驱动力增大,需要的热量积累增多。当接近样品顶 部时,热循环所积累的热量不足以使  $\beta_2$ 相发生相变, 因此在 a 区得到了  $\beta_2$ 相。而 a、c 两区析出少量 O 相 则主要是受样品本身尺寸的影响,其形成的机理与 b 区 O 相的形成过程一致。由于样品的尺寸较小,a、c 两区中已形成的单相  $\beta_2$  晶粒受到 b 区形成时热循环的 影响,从而析出少量的 O 相。

图 3 中的 b 区主要是由 O+β<sub>2</sub>+a<sub>2</sub> 相组成。其高倍 图片如图 7 所示,其中黑色等轴状的是 a<sub>2</sub> 相,条状的 是 O 相,基体为 β 相。且少量 O 相与 a<sub>2</sub> 相形成了镶 嵌组织,共同形成了 a<sub>2</sub>/O 颗粒。O+β<sub>2</sub> 相组织的形成 与沉积过程中的热循环过程有关。在高能束的作用下, 梯度材料逐层堆积,已经形成的堆积层在后续层的形 成过程中不断地经历不均匀的加热和冷却,并且随着 该过程的进行,冷却速度逐渐降低,热量积累逐渐增



图 7 图 3 中 b 区的高倍 SEM 照片 Fig.7 SEM microstructure of b zone in Fig.3

图 3 中的 d、e 两区主要成分为 TiAl 基合金,从 e 区的 SEM 照片可以看出, TiAl 基合金的组织由  $\alpha_2/\gamma$ 片层组织和少量分布在层片晶团间的等轴 y 晶粒组 成。由于  $\gamma$  相的含量较少,所以对  $\alpha$  相长大的阻碍作 用较弱,因此产生的 $\alpha_2/\gamma$ 片层组织较为粗大。此外, 在组织中还发现条状的析出相,根据此相的形态并结 合相关文献的介绍认为,此条状物为原位初生的硼化 物相<sup>[19,20]</sup>。由于硼化物相具有一定的亮度,说明此硼 化物相中固溶了 Nb 元素<sup>[21]</sup>。与 e 区相比, d 区在成分 上与 e 区差别不大,两者的主要区别在于 e 区为原始 TiAl 基合金组织,而d 区虽然在成分上与 e 区相同, 但是 d 区在沉积过程中经历了多次热循环过程。从而 造成 d 区晶粒尺寸要小于 e 区的晶粒尺寸, 这是因为 d 区在沉积的过程中受到多次热循环的影响,热量逐 渐积累使晶界具有较高的能量,易于满足形核的能量 条件,所以α相在晶界处首先形核,同时由于加热速 度快,α2/γ片层组织转变成为较前一次热处理更小的α 相,在降温后得到尺寸和间距更小的 α<sub>2</sub>/γ 片层组织和 更多的晶界。如此反复,使片层组织的平均尺寸大大 减小<sup>[22]</sup>。图 3i 中的白色条状物也是硼化物相。

#### 2.3 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的显微硬度

梯度材料的显微硬度变化情况如图 8 所示。13~18 mm 区间为梯度材料的沉积层,其 HV 硬度值在 4.295~6.092 GPa 间变化,呈"山脊"形状分布。由于 17~18 mm 和 13~14 mm 区间对应于图 3 中的 a、c 两 个区域,这两个区域是由 $\beta$ 相和少量的O相组成,因 此这两个区域的硬度值主要是 $\beta$ 相的硬度。15~16 mm 区间对应于图 3 中的 b 区, 该区的硬度明显高于 a、c 两区,这是因为与 a、c 两区相比, b 区析出了大量的 O相以及少量的 $\alpha_2$ 相,对 $\beta$ 基体产生了第二相强化的 作用,所以沉积层的硬度 b 区最高, a、c 区硬度差别 不大。1~7 mm 和 8~12 mm 区间分别对应于图 3 中的 e、d两区, e区是 TiAl 基合金母材区, 其 HV 硬度值 在 5.36~5.567 GPa 间变化。而 d 区的硬度明显高于 e 区, 其范围在 6.032~6.326 GPa 间浮动。造成这一现象 的原因主要有以下两点: 首先, d 区的组织由于经历 了多次热循环的作用,因此其晶粒的尺寸要小于 e 区 的晶粒尺寸; 其次, d 区成分中的 Nb 元素要高于 e 区中 Nb 元素的含量,因此随着 Nb 含量的提高,固溶 强化的效应也随之增强。综上所述,两种原因共同造 成了 d 区的硬度值远高于 e 区。



图 8 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料的显微硬度分布

Fig.8 Microhardness distribution of the TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb gradient material along the deposited direction

## 3 结 论

1)采用微束等离子弧热态焊的方法可以制备 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 梯度材料环形件,环形件经过渗透着色 检测,无裂纹等缺陷。

2)随着距离基体母材 TiAl 基合金距离的增加, 梯度材料的相演变表现为:  $\gamma+\alpha_2/\gamma \rightarrow \beta$ (固溶体)+O→  $\beta_2$ +O+ $\alpha_2$ (魏氏组织)→ $\beta$ (固溶体)+O。

3) 梯度材料的硬度呈现出波浪式的分布。在 TiAl 基合金侧最大峰值为 6.326 GPa, Ti<sub>2</sub>AlNb 基合金侧最

大峰值为 6.092 GPa。在样品顶端和 TiAl/Ti<sub>2</sub>AlNb 交界 处,显微硬度值最低,只有 4.295 GPa。

#### 参考文献 References

- [1] Chen Bo(陈 波), Xiong Huaping(熊华平), Mao Wei(毛 唯) et al. Aerospace Welding International Forum(航空航天焊接 国际论坛)[C]. Beijing: China Machine Press, 2004: 375
- [2] Banejee D, Gofia A K, Nandi T K et al. Acta Metallurgica[J], 1988, 36(4): 871
- [3] Gogia A K, Nandy T K, Banerjee D. Intermetallics[J], 1998, 6(7/8): 741
- [4] Chu F, Mitchell T E, Majumdar B et al. Intermetallics[J], 1997, 5(2): 147
- [5] Si Yufeng(司玉峰), Meng Lihua(孟丽华), Chen Yuyong(陈玉勇). Aerospace Materials and Technology(宇航材料工艺)[J], 2006, 3:10
- [6] Welding Teaching and Research Section, Shenyang Institute of Mechanical and Electrical (沈阳机电学院焊接教研室). *Plasma Arc and Weld*(等离子弧与焊接)[M]. Beijing: Science Press, 1978
- [7] Jiang Huanzhuong(姜焕中). Arc Welding and Electroslag Welding (电弧焊与电渣焊)[M]. Beijing: China Machine Press, 1980
- [8] Foest R, Schmidt M, Becher K. International Journal of Mass Spectrometry[J], 2006, 248(3): 87
- [9] Yang Mocong(杨模聪), Lin Xin(林 鑫), Xu Xiaojing(许小静) et al. Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2009, 45(6): 729
- [10] Liu Yantao(刘彦涛), Gong Xinyong(宫新勇), Liu Mingkun(刘铭坤) et al. Chinese Journal of Lasers(中国激光)[J], 2014, 41(1): 1030051

- [11] Leyens C, Prters M: Translated by Chen Zhenhua(陈振华) et al. Titanium and Titanium Alloys(钛与钛合金)[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2005: 52
- [12] Jia Wenpeng(贾文鹏), Lin Xin(林 鑫), Chen Jing(陈 静) et al.
   Chinese Journal of Lasers(中国激光)[J], 2007, 34(9): 1308
- [13] Xi Mingzhe(席明哲), Yu Gang(虞 钢). Chinese Journal of Lasers(中国激光)[J], 2004, 31(12): 1527
- [14] Wu Bo(吴 波). *Thesis for Doctorate*(博士论文)[D]. Beijing: General Research Institute for Nonferrous Metals, 2002
- [15] Li Yanmin(李延民), Liu Zhenxia(刘振侠), Yang Hai'ou(杨海鸥) et al. Acta Metallurgic Sinica(金属学报)[J], 2003, 39(5): 521
- [16] Griffith M L, Schlienger M E, Harwell L D et al. Materials and Design [J], 1999, 20: 107
- [17] Zhang Yonggang(张永刚), Han Yafang(韩雅芳), Chen Guoliang(陈国良) et al. Structural Materials of Intermetallic Compound(金属间化合物结构材料)[M]. Beijing: National Defence Industry Press, 2001
- [18] Boehlert C J, Majumdar B S, Seetharaman V et al. Metallurgical and Materials Transactions A[J], 1999, 30(9): 2305
- [19] Hu D. Intermetallics [J], 2002, 10(9): 851
- [20] Beschliesser M, Chatterjee A, Lorich A. Materials Science and Engineering A [J], 2002, 329-331: 124
- [21] Huang Jinsong(黄劲松), Huang Lan(黄 岚), Zhang Yonghong(张永红) et al. Transactions of Materials and Heat Treatment(材料热处理学报)[J], 2006, 27(6): 78
- [22] Sun Tao(孙 涛), Wang Qing(王 清), Geng Ming(耿 明) et al. Transactions of Materials and Heat Treatment(材料热处 理学报)[J], 2009, 30(2): 96

# Microstructure and Phase Evolution in TiAl-Ti<sub>2</sub>AlNb Gradient Material Prepared by Micro-beam Plasma Melting Deposition

Cai Yusheng, Liu Renci, Liu Dong, Cui Yuyou, Yang Rui (Institute of Metal Research, Chinese Academy of Sciences, Shenyang 110016, China)

**Abstract**: A Ti<sub>2</sub>AlNb-base alloy was deposited on a TiAl-base alloy by micro-beam plasma melting deposition. Optical microscope (OM), scanning electron microscope (SEM), energy-dispersive spectrometer (EDS), X-ray diffraction (XRD) and microhardness testing methods were used to investigate the typical microstructure evolution, phase transformation and the corresponding hardness evolution. Results show that micro-beam plasma melting deposited Ti<sub>2</sub>AlNb-base alloy are mainly composed of  $\beta$ , O and  $\alpha_2$  phases. With the increase of distance from TiAl-base alloy, a series of phase evolutions along the compositional gradient occurs:  $\gamma + \alpha_2/\gamma \rightarrow \beta$ (solid solution)+O $\rightarrow \beta_2$ +O+ $\alpha_2$ (widmannstatten structure) $\rightarrow \beta$ (solid solution)+O. The microhardness of gradient material shows a wave-like distribution. The phase morphological evolution during forming of micro-beam plasma melting deposition gradient materials was explained based on the effect of the various elements on the phase stability in TiAl/ Ti<sub>2</sub>AlNb-base alloy combining with the effects of special thermal cycle and heat accumulation in micro-beam plasma melting deposition forming.

Key words: Ti2AlNb-base alloy; micro-beam plasma; microstructure; microhardness

Corresponding author: Cai Yusheng, Ph. D, Institute of Metal Research, Chinese Academy of Sciences, Shenyang 110016, P. R. China, Tel: 0086-24-83970951, E-mail: yscai14b@imr.ac.cn